



PETER BELOHLAVEK

EL ORIGEN DE LAS
FALACIAS
HUMANAS

**MUNDO
REAL**

VERSUS

**MUNDO
PARALELO**

Peter Belohlavek

**El Origen de las
Falacias Humanas**

Peter Belohlavek

The Origin of Fallacies and Paradoxical Behaviors. – 1° ed. – Blue Eagle Group, 2005.

E-Book

ISBN 987-21929-6-0

1. Social Sciences-Unicist Logic. I. Belohlavek, Peter. II. Title
CDD 300

Índice

El Abordaje Unicista	6
¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?	6
¿Qué es la Antropología Unicista?	8
Ontología Unicista	9
Síntesis de la Investigación sobre el Origen de las Falacias.....	12
Prólogo.....	12
Introducción.....	13
Las falacias no son errores de razonamiento	19
La falacia es una mentira no consciente	20
Funcionalidad de las falacias	24
La falacia como camino al caos.....	29
Estructura conceptual de las falacias	31
Estructura de las falacias	33
Falacia categorial	33
Falacia idealista	33
Falacia genética	34
Falacia naturalista	34
Falacias conceptuales.....	35
Falacias de movimiento	35
Falacias de inacción.....	36
Falacias de duda.....	36
Falacias de taxonomía.....	37
Segmentos operativos de falacias	38
Falacias de observación	38
Falacias de confusión.....	39
Falacias de raciocinio	40
Falacias de generalización	41
Dinámica de las falacias validada durante la investigación.....	42
Conclusiones.....	44
<i>Glosario Unicista.....</i>	<i>47</i>

<i>Bibliografía de Referencia utilizada para sostener la investigación experimental unicista</i>	<i>56</i>
<i>Bibliografía Unicista usada para sostener la investigación experimental unicista.....</i>	<i>58</i>
<i>Acerca del autor</i>	<i>59</i>
<i>Principales obras del autor publicadas en español</i>	<i>64</i>

El Abordaje Unicista

El abordaje unicista permite resolver problemas complejos a través del desarrollo de abordajes conceptuales que describen la naturaleza (ontología) de las cosas.

Están basados en las más de 1200 estructuras conceptuales investigadas que cubren:

- 1) Lo institucional (empresas)
- 2) Lo cultural (escenarios país y global)
- 3) La investigación de sistemas complejos
- 4) La ontología del aprendizaje
- 5) Lo individual (desarrollo de la persona)

Para ello integra el abordaje de la complejidad con el abordaje antropológico y el abordaje ontológico.

¿Qué es el Abordaje Unicista de la Complejidad?

El abordaje unicista permite transformar problemas complejos en soluciones simples y estas soluciones simples en acciones fáciles para ser llevadas a cabo por los hombres.

Definimos sistema complejo a aquel que es abierto y determina la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

Un sistema complejo tiene las siguientes características:

- 1) Es abierto, es decir que la energía fluye hacia y desde el sistema.
- 2) Los límites exteriores del campo unificado, la globalidad, funcionan como los de conjuntos difusos.

- 3) La funcionalidad está determinada por la “conjunción” de elementos que se influyen entre sí generando “loops” de relaciones causa-efecto.
- 4) No existe la disyunción en un sistema complejo.
- 5) La suma de los resultados de los subsistemas no es el resultado del sistema complejo total.
- 6) Las relaciones entre los subsistemas no son lineales sino que obedecen a las leyes de la doble dialéctica (propósito – antitesis /propósito – homeostasis).
- 7) Los sistemas complejos generan su propia transformación de la energía a partir de la energía propia y de la que toman del medio.
- 8) Los sistemas complejos están compuestos por subsistemas que a su vez están compuestos por otros subsistemas, hasta llegar al nivel de descripción funcional al cumplimiento de su propósito.
- 9) Los sistemas complejos no pueden ser observados desde el exterior. El observador es parte del sistema.

La Teoría Unicista de Evolución, la Lógica Unicista y la Lógica de las Falacias y los Anticonceptos, posibilitaron la modelación conceptual y operación de los sistemas complejos.

Lo social, lo económico, lo político, lo cultural, el management, el marketing, la estrategia (de país, institucional, individual), el aprendizaje, la mejora continua, el manejo de relaciones personales, son sólo algunos ejemplos de sistemas complejos.

Transformarlos en simples es hacerlos operables en forma unívoca, con relaciones causa-efecto que permitan influir en el medio en que se actúa. Es transformar estrategia de abordaje, que por definición es un sistema complejo, en táctica de operación.

Hacerlos fáciles es hacer que esta táctica se materialice en acciones definidas en un lenguaje que todos los participantes puedan entender y con herramientas que todos puedan usar.

Pero en su esencia los problemas siguen siendo complejos aunque se opere con soluciones simples.

¿Qué es la Antropología Unicista?

La Antropología Unicista es el estudio científico del comportamiento del ser humano y el análisis estructural de sus hechos para pronosticar su evolución. Es el abordaje ontológico de la antropología.

Investiga la evolución del hombre como especie, y como individuo, así como la evolución de sus instituciones. Estudia al hombre, su acción y su trascendencia como un “campo unificado”.

Su herramienta principal es la aplicación de la teoría unicista de evolución, la lógica unicista, y las leyes de evolución de individuos, instituciones y culturas.

Investiga los conceptos intrínsecos y extrínsecos que operan como “drivers” de culturas y de individuos para utilizarlos como base para la descripción causal-conceptual de una realidad para poder pronosticarla.

Estructura conceptualmente los tabúes, mitos y utopías que influyen en la acción del hombre.

Su objetivo principal es pronosticar las conductas de individuos, instituciones y culturas, para influir básicamente en su evolución, a partir de:

- Los inconscientes colectivos
- Las ideologías
- Las estructuras económicas
- La propiedad
- La trascendencia
- Los tabúes
- Las utopías
- Los mitos
- Las éticas
- La comunidad
- El capital social
- La cooperación
- Estructuras de negocios
- Estructuras de gobiernos
- Estructura de Estado
- El liderazgo
- La marginalidad
- El poder
- El placer
- La alimentación
- Las herramientas
- La comunicación
- Los lenguajes
- La tecnología
- El trabajo
- El conocimiento
- La moneda
- El dinero
- El valor agregado
- El valor apropiado
- Las ideas
- Las acciones
- Los conflictos
- La competitividad
- Las guerras
- Estructuras sociales
- La Globalización
- El sexo
- Los bienes
- El uso del tiempo
- La familia
- La salud
- El arte
- La estética
- La vestimenta

El resultado de un estudio antropológico unicista, es el escenario presente y el escenario futuro esperable de una situación y los conceptos que lo describen. Puede ser un escenario cultural, institucional o individual, o su integración.

Ontología Unicista

La ontología unicista describe la naturaleza de las ideas, hechos, sujetos y cosas desde sus aspectos esenciales, causales o funcionales (operativos).

En el corto o largo plazo las acciones de los seres vivos son consistentes con su naturaleza.

La ontología unicista elimina las barreras existentes entre la filosofía, la ciencia y la acción, definiendo conceptos que integran estos tres abordajes que en realidad son simples arbitrios humanos.

El abordaje de sistemas complejos exige el conocimiento de su ontología. La ontología de un sistema complejo, visto desde su funcionalidad, es una sola. No existen diferentes ontologías de una realidad funcional, la ontología es única.

Al conocer la ontología, un sistema complejo se hace razonable, comprensible y comprobable, con lo cual puede ser operado en términos científicos y operativos.

La ontología unicista se materializa en la descripción de conceptos que, de acuerdo a su nivel describen diferentes niveles de profundidad. En los seres vivos los conceptos que definen su naturaleza están incluidos en su sistema biológico.

En los elementos externos, los conceptos son extrínsecos y por ende están “depositados” por los hombres. Cuando se llega a su ontología, describen las funcionalidades más primitivas del hombre y por ende no mutan sino que solamente evolucionan.

Los conceptos operativos describen los aspectos funcionales de una realidad.

Los conceptos funcionales describen las taxonomías causales de una realidad.

Los conceptos esenciales describen su esencia en su forma de unicidad.

La investigación ontológica requiere de un nivel de abstracción muy alto:

-La investigación de aspectos racionales se hace desde la propia razón.

-La investigación de aspectos emocionales se hace desde las propias emociones.

-La investigación de aspectos ontológicos se hace a partir de uno mismo a través de un proceso de reflexión.

La falsación de las hipótesis surgidas de cualquiera de estas tres investigaciones se hace con hechos en la realidad.

La ontología unicista es el elemento integrador del abordaje unicista. Integra el propósito, que es la solución de un problema complejo (sistema complejo), con la acción humana (antropología unicista) que busca influir en el contexto.

Los sistemas complejos son sistemas abiertos que determinan la funcionalidad de un campo unificado a través de la conjunción de objetos y/o subsistemas.

La antropología unicista es el abordaje ontológico de la antropología. Integra el comportamiento humano tanto en sus aspectos individuales como sociales y es el motor que pone en marcha el manejo conceptual del hombre en la realidad.

La ontología es pues, un abordaje que subyace a la investigación de las estructuras conceptuales que permiten manejar los problemas complejos.

Síntesis de la Investigación sobre el Origen de las Falacias (*)

Esta investigación comenzó en 1985. La investigación incluyó el seguimiento de ocho personas por país durante 4 años abarcando las siguientes culturas: Alemania, Argentina, Brasil, Chile, Inglaterra, Japón y USA. Terminó en procesos de implantación que se hicieron durante el año 2002 y culminaron en la síntesis desarrollada a comienzos del 2003.

Prólogo

Las falacias no son errores de razonamiento.

Hasta el desarrollo de la lógica integradora las falacias fueron consideradas errores de razonamiento o fundamentación. Con esta investigación se ha demostrado que las falacias no son errores, son conductas funcionales para afirmar creencias o necesidades.

Las falacias responden a cuatro elementos que las condicionan:

- La capacidad de razonamiento
- La capacidad de relacionarse emocionalmente
- La capacidad de elaborar frustraciones
- El estilo y estereotipo estratégico desde el cual el individuo aborda la realidad

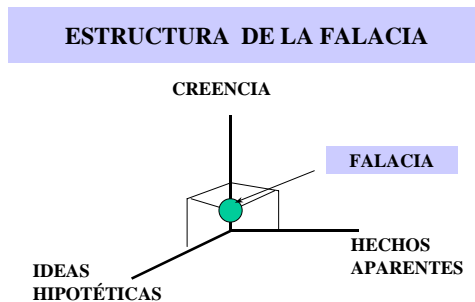
La falacia es una mentira no consciente. Las falacias se sostienen en una ética basada en las intenciones y no en los actos. Por ello es que se encuentran en el mundo culturas a las cuales se las considera poco

veraces. Ello ocurre naturalmente cuando la ética de una cultura anteponen las intencionalidades a las funcionalidades.

Las falacias son el motor de muchas actividades del hombre que logra a través de ellas evadirse de una realidad que no puede enfrentar. El hombre necesita de las falacias para enfrentar situaciones donde su autoestima está afectada.

Los hombres se integran en grupo en función de sus falacias comunes. A los hombres comunes los separan las fortalezas y los unen las debilidades. Por lo tanto a los hombres los unen, entre otras cosas, las falacias compartidas como "verdades".

Introducción



Copyright© Peter.Belohlavek/ The Unicorn Research Institute

Las falacias son estructuras de pensamiento-acción que ratifican creencias a partir de interpretar la realidad a través de la apariencia de los hechos enmarcados dentro de un contexto de ideas hipotéticas que a su vez sostienen estas creencias. La falacia es un círculo vicioso de pensamiento-acción que lleva a la disfuncionalidad, la marginalidad y la autodestrucción de quien la aplica.

Las falacias son un mecanismo que utilizan las culturas para evitar la responsabilidad de una situación y llevan a desarrollar permanentes soluciones aparentes que luego resultan disfuncionales.

“Acuerdo de Versalles que dio fin a la Primera Guerra Mundial y que dio pie a la Segunda Guerra Mundial.

Francia recupera Alsacia y Lorena

Eupen y Malmedy pasan a manos de Bélgica

El pasillo polaco (Posnania y otras regiones) y el sur de la Alta Silesia se anexan a la recién nacida Polonia. Esto significaba el aislamiento territorial del resto de Prusia Oriental.

Danzig y Memel, poblaciones germanas del Báltico, fueron declaradas ciudades libres

Dinamarca se anexiona el norte de Schleswig-Holstein.

El conjunto de las pérdidas territoriales de Alemania ascendió a 76.000 kilómetros cuadrados (13% de su territorio), donde vivían 6.5 millones de habitantes (10% de su población)

La cuenca carbonífera del Sarre pasa a ser administrada por la Sociedad de Naciones y explotada económicamente por Francia durante 15 años

Alemania pierde todas sus colonias, que son repartidas como mandatos de la Sociedad de Naciones entre el Imperio Británico y Francia. Bélgica y Japón se anexionaron territorios muy pequeños

Drástica limitación de la Armada (el grueso de la Armada de guerra fue confiscado y confinado en la base británica de Scapa Flow) y el Ejército (100.000 efectivos, no tanques, aviones, artillería pesada...)

Desmilitarización de Renania (zona occidental y franja de 50 km. al este del Rin)

Ocupación temporal de la orilla occidental del Rin. Las tropas aliadas se retirarían escalonadamente en plazos que concluirían en 1935.

Como responsable de una guerra iniciada por su agresión, Alemania quedó obligada a pagar reparaciones o indemnizaciones de guerra a los vencedores.

Conferencia de Spa (1920) fija el porcentaje que recibiría cada país del total: Francia 52%, Gran Bretaña 22%, Italia 10%, Bélgica 8%

En la Conferencia de Londres (1920) se fija el monto total de las reparaciones: 140.000 millones de marcos-oro, una enorme cantidad.

Alemania reconoce su responsabilidad por la guerra y todos los daños que trajo consigo. Fue la agresión alemana la que desencadenó el conflicto.

Prohibición de ingreso en la Sociedad de Naciones.

Prohibición del Anschluss (unión Alemania y Austria)

Establecimiento del Pacto de la Sociedad de Naciones, como un anexo al Tratado.”

Por ejemplo, Galileo fue condenado por atentar contra una falacia sobre el conocimiento del universo. Esta falacia estaba montada sobre el hecho aparente de que el sol giraba alrededor de la tierra. Se sigue diciendo todavía en el lenguaje popular que el sol se pone, como si el sol se moviera alrededor de la tierra. Por otro lado está sostenida en ideas hipotéticas; la Biblia era tomada como fuente de

conocimiento científico y sostenía las creencias que necesitaban algunos para lograr sus fines.

Esta falacia venció por años a la realidad.

“Matemático, astrónomo y físico, considerado el fundador del método experimental. Galileo estudia medicina en la Universidad de Pisa y matemáticas con un tutor privado. Después de completar el tratado sobre el centro de gravedad de los sólidos, llega a dar conferencias de matemáticas en la universidad a la edad de 25 años. Posteriormente pasa a la Universidad de Padua como profesor de matemáticas. El conflicto entre Galileo y la Iglesia surge alrededor del respaldo dado por Galileo a la teoría de Copérnico sobre las órbitas de los planetas. A raíz de esto es condenado de herejía en 1616 y en 1633. Una parte substancial de su trabajo está relacionado con la mecánica y es el primero en aplicar matemáticas para su análisis. Galileo propone el uso de péndulos como relojes y la ley de aceleración uniforme para cuerpos en caída libre. En 1609 desarrolla el telescopio astronómico con una lente convergente y otra divergente. Con este nuevo instrumento descubre cráteres en la superficie de la luna, manchas en la superficie del sol, las fases del planeta Venus, cuatro satélites de Júpiter y demostró que la vía láctea está compuesta de estrellas.”

El determinismo histórico de Marx basado en una dialéctica simple, afirmada antes por Hegel (tesis, antítesis, síntesis), es otra falacia sustentada por la apariencia de hechos particulares, donde una antítesis generó una nueva síntesis, y se le dio un carácter universal. Sostenía la idea hipotética de un comunismo perfecto que satisfacía la creencia del autor, Marx, de un mundo perfecto basado en la igualdad.

Esta falacia venció por años a la realidad.

PRÓLOGO DE MARX Y ENGELS A LA EDICIÓN ALEMANA DE 1872

“La Liga Comunista, una organización obrera internacional, que en las circunstancias de la época -huelga decirlo- sólo podía ser secreta, encargó a los abajo firmantes, en el congreso celebrado en Londres en noviembre de 1847, la redacción de un detallado programa teórico y práctico, destinado a la publicidad, que sirviese de programa del partido. Así nació el Manifiesto, que se reproduce a continuación y cuyo original se remitió a Londres para ser impreso pocas semanas antes de estallar la revolución de febrero. Publicado primeramente en alemán, ha sido reeditado doce veces por los menos en ese idioma en Alemania, Inglaterra y Norteamérica. La edición inglesa no vio la luz hasta 1850, y se publicó en el Red Republican de Londres, traducido por miss Elena Macfarlane, y en 1871 se editaron en Norteamérica no menos de tres traducciones distintas. La versión francesa apareció por vez primera en París poco antes de la insurrección de junio de 1848; últimamente ha vuelto a publicarse en Le Socialiste de Nueva York, y se prepara una nueva traducción. La versión polaca apareció en Londres poco después de la primera edición alemana. La traducción rusa vio la luz en Ginebra en el año sesenta y tantos. Al danés se tradujo a poco de publicarse.

Por mucho que durante los últimos veinticinco años hayan cambiado las circunstancias, los principios generales desarrollados en este Manifiesto siguen siendo substancialmente exactos. Sólo tendría que retocarse algún que otro detalle. Ya el propio Manifiesto advierte que la aplicación práctica de estos principios dependerá en todas partes y en todo tiempo de las circunstancias históricas existentes, razón por

la que no se hace especial hincapié en las medidas revolucionarias propuestas al final del capítulo II. Si tuviésemos que formularlo hoy, este pasaje presentaría un tenor distinto en muchos respectos. Este programa ha quedado a trozos anticuado por efecto del inmenso desarrollo experimentado por la gran industria en los últimos veinticinco años, con los consiguientes progresos ocurridos en cuanto a la organización política de la clase obrera, y por el efecto de las experiencias prácticas de la revolución de febrero en primer término, y sobre todo de la Comuna de París, donde el proletariado, por vez primera, tuvo el Poder político en sus manos por espacio de dos meses. La comuna ha demostrado, principalmente, que “la clase obrera no puede limitarse a tomar posesión de la máquina del Estado en bloque, poniéndola en marcha para sus propios fines”. (V. La guerra civil en Francia, alocución del Consejo general de la Asociación Obrera Internacional, edición alemana, pág. 51, donde se desarrolla ampliamente esta idea). Huelga, asimismo, decir que la crítica de la literatura socialista presenta hoy lagunas, ya que sólo llega hasta 1847, y, finalmente, que las indicaciones que se hacen acerca de la actitud de los comunistas para con los diversos partidos de la oposición (capítulo IV), aunque sigan siendo exactas en sus líneas generales, están también anticuadas en lo que toca al detalle, por la sencilla razón de que la situación política ha cambiado radicalmente y el progreso histórico ha venido a eliminar del mundo a la mayoría de los partidos enumerados.

Sin embargo, el Manifiesto es un documento histórico, que nosotros no nos creemos ya autorizados a modificar. Tal vez una edición posterior aparezca precedida de una introducción que abarque el período que va desde 1847 hasta los tiempos actuales; la presente reimpresión nos ha sorprendido sin dejarnos tiempo para eso.”

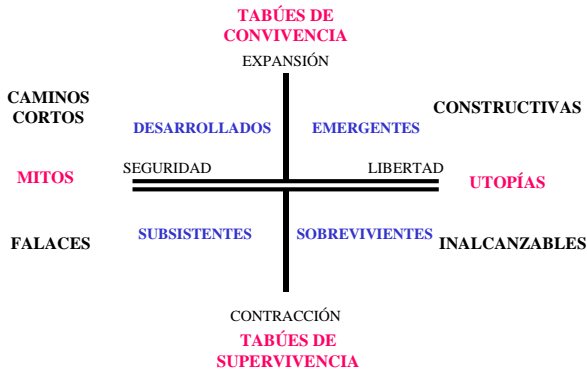
Londres, 24 de junio de 1872. K. MARX. F. ENGELS.

Sólo el contexto científico, o el largo plazo hacen que la realidad triunfe sobre la falacia.

Las falacias no son errores de razonamiento

Hasta el desarrollo de la lógica integradora las falacias fueron consideradas errores de razonamiento o fundamentación. En esta investigación quedó demostrado que las falacias no son errores, son conductas funcionales para afirmar creencias o necesidades. Analizando la evolución de la ciencia veremos que las culturas donde la “verdad” es un valor y se condena la mentira, están dadas las condiciones para el desarrollo científico y tecnológico. Las culturas donde la apariencia domina tienen dificultades para el desarrollo científico y tecnológico.

ESTRUCTURA CONCEPTUAL SOCIAL



Copyright© Peter.Belohlavek/ The Unicist Research Institute

Las falacias constituyen los mitos “falaces” que adopta una cultura para asegurar su supervivencia. En los países desarrollados y emergentes los mitos son, como decían los griegos, los caminos cortos

para facilitar la acción de las culturas y permitir un automatismo en el comportamiento que simplifique la acción cotidiana.

La Falacia del Milenio

“Mito: Los Sistemas Críticos fallarán causando un Colapso Tecnológico

Si usted le cree a algunos "profetas apocalípticos" el bug del milenio causará el fin de la sociedad moderna. El mercado de valores quebrará, los bancos cerrarán mientras todo mundo simultáneamente retire su dinero, habrá vandalismo en las calles pues la gente no recibirá sus cheques del gobierno, las infraestructuras energéticas y de transporte colapsarán y la lista de horrores continúa y continúa. Una gran cantidad de personas que deberían estar mejor informadas cree lo siguiente: En una encuesta reciente conducida por en el grupo de noticias comp.software.year-2000 se le pregunto a 39 programadores, con un promedio de 17 años de experiencia, el que clasificaran el potencial de gravedad del problema en una escala de 1 (ningún problema) a 5 (colapso económico total). La respuesta promedio fue 3.96.”

La falacia es una mentira no consciente

Las falacias se sostienen en una ética basada en las intenciones y no en los actos. Por ello se encuentran en el mundo culturas a las cuales se las considera poco veraces.

Ello ocurre naturalmente cuando la ética de una cultura antepone las intencionalidades a las funcionalidades.

Así nace la “antiética” que es una ética falaz construida sobre:

- Intenciones
- Moral proyectiva
- Ideologías absolutas

Para poder creer en una falacia social, se necesita que las intenciones valgan por sí mismas, la moral sea proyectiva (para su aplicación al prójimo) y la ideología absoluta sea el marco que sostenga la intencionalidad.

LA FALACIA EN EL CONTEXTO DEL CONCEPTO ÉTICA



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

En este contexto social lo fundamental es que la información sea tomada como un dato y el conocimiento como una opinión.

En las culturas que operan en un nivel de conciencia y no-intencionalidad, la información es un dato útil y el conocimiento es información estructurada lógicamente.

“Normalmente aceptamos que las relaciones interpersonales, en una sociedad civilizada, contengan cierta dosis de engaños (dobles mensajes, ocultar nuestros verdaderos sentimientos, olvidar cuestiones cruciales, etc...). Por ello, además de las mentiras flagrantes, están también las medias verdades, o las llamadas "mentiras sociales".

Las pequeñas mentiras, que tan habitualmente se emplean en las relaciones sociales, funcionan como "lubricantes del engranaje social". Al silenciar ciertas cosas incorrectas, en el actuar de otras personas, permitimos que las relaciones sociales fluyan. El tacto, o la "reacción discreta e inteligente", nos obliga también a no denunciar la falta de sinceridad que percibimos.

Las mentiras sociales cumplen determinadas funciones. Las mentiras inocentes, las que se dicen por ejemplo para librarse de una invitación no deseada, tienen la intención de no dañar los sentimientos de otras personas. Así también, existen otras mentiras que tienen como objetivo mantener nuestra imagen social. Se las conoce como mentiras de "auto-presentación" y representan el intento de mostrarnos un poco más bondadosos, sensibles, inteligentes y altruistas de lo que en realidad somos."

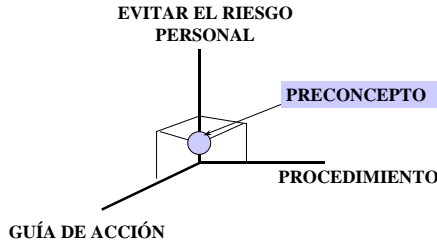
Club de la Efectividad

Las falacias son entonces funcionales a la cultura y permiten desarrollar conductas disfuncionales sin que los participantes sientan culpa por ello.

Las falacias tienen por lo tanto contextos endémicos en términos sociales, pero la misma endemia se produce también en el campo individual.

Los preconceptos son estructuras lógicas de comportamiento sobre la base de la experiencia que tiene el individuo. Cuando estos preconceptos se afirman como prejuicios y se tornan totalmente rígidos, se produce una estratificación de la conducta y para ello se construyen las falacias que la justifican.

ESTRUCTURA DEL PRECONCEPTO



Copyright© Peter.Belohlavek/ The Unicorn Research Institute

“Los escoceses son líderes naturales, especialmente de instituciones inglesas (los dos políticos más poderosos del país, el primer ministro Tony Blair y el ministro de Economía Gordon Brown, son escoceses, como también lo es el líder del Partido Liberal), de modo que resulta normal que el escocés Ferguson conduzca al Manchester United.”

Así como en lo social la subsistencia o supervivencia es el contexto que estimula la construcción de falacias, en el contexto individual evitar el riesgo personal es la base para la construcción de las mismas.

“Según numerosos estudios, el prejuicio tiene sus raíces en los conflictos internos de quienes tienen personalidades autoritarias. Es decir, personas que no pueden aceptar su propia hostilidad, y ven sus defectos en los otros; ven todo como “un problema que los otros tienen”. Pero aparte de personas con estas características, la mayoría de la gente tiene prejuicios ya que los factores cognitivos y sociales contribuyen a la creación de estos.”

Cuanto mayor la incertidumbre del contexto mayor es la difusión de las falacias como conducta social normal. En el largo plazo las falacias destruyen lo que se construye, pero en el corto, las falacias cons-

truidas con mucho talento (lo que era especialidad de los sofistas), permiten construir pirámides de fantasías y hacerlas parecer reales.

Después de muchos años de utilizar lógica integradora para la construcción de campos unificados en los cuales actuar, a través de estas investigaciones se ha logrado modelar las falacias sobre la base de su funcionalidad ya que en realidad son un “concepto” funcional a la construcción de anticonceptos y a la producción de valores agregados aparentes.

Funcionalidad de las falacias

“¿Qué es una falacia lógica?”

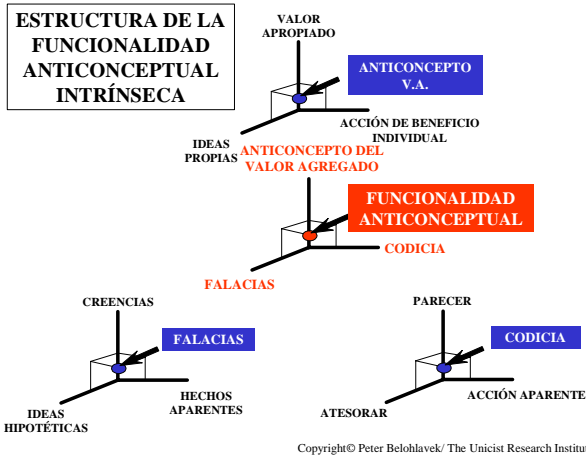
Una falacia lógica es una proposición presentada como verdadera en una afirmación, pero que sólo lo es aparentemente.

Las falacias lógicas son utilizadas comúnmente para justificar argumentos o posturas que no son justificables utilizando la razón. Suelen enmascarar engaños, falsedades, o estafas. Saber reconocer las falacias lógicas es de gran ayuda para no ser engañado.”

Para comprender la funcionalidad de las falacias necesitamos conocer el funcionamiento del anticoncepto desarrollado en la Teoría Unicista de Evolución.

El anticoncepto busca destruir el concepto y cuando logra influir sobre él lo destruye realmente.

Pero el concepto tiene un sistema de defensas que busca eliminar al anticoncepto, anulándolo.



Desde un punto de vista intrínseco veremos que para un individuo es determinante construir una falacia que le permita apropiarse de valor. Al ser humano le es disfuncional toda acción que vaya contra otro miembro de su especie sin tener fundamento para hacerlo.

Tiene barreras éticas interiores que, salvo a los psicópatas, le impiden una acción de beneficio individual a costa del prójimo. Para ello construye falacias que le permiten sostener esa acción de beneficio individual a costa del prójimo. En el mundo de las ciencias las falacias permiten construir desarrollos que no se corresponden con la realidad y dan la posibilidad al individuo de afianzar aparentemente conocimientos que no son tales.

Traducido y adaptado al español por Luis David Merino

"Perfil personal del practicante médico fraudulento"

Por lo general varón, de edad mediana, en su segunda o tercera carrera, algunas veces carismático.

Historial de fracasos o rechazos en desempeños anteriores.

Alega persecución por defender puntos de vista no convencionales que amenazan "el gran negocio" de la medicina.

Alega resolver lo que los demás no han podido.

Mantiene archivos deficientes y argumenta que está demasiado ocupado salvando pacientes para ocuparse de otras cosas.

Reclama persecución por parte del establecimiento médico.

Conocimiento superficial de la enfermedad que trata.

Ataca la integridad de quienes lo cuestionan.

Puede ser o no ser un "verdadero creyente".

El beneficio de la falacia es dar el sostén para que las personas audaces, cuyo objetivo es individual y personal, puedan satisfacer su ego o en general sus necesidades.

La codicia es el motor del anticoncepto aplicado a la realidad externa. El anticoncepto necesita de falacias para sostenerse ya que sin ellas caería en ridículo porque la afirmación de cosas inconsistentes no puede ser tomada por un individuo en su sano juicio.

“El nacionalismo surgió con la Revolución francesa y la formación de los Estados. A comienzos del siglo XIX el llamamiento de Mazzini de «cada nación un estado», tuvo dos lecturas diferentes, la imperial y la étnica. Tendría que pasar casi un siglo para que el término de nacionalismo tomara cuerpo político. Así, decenas de comunidades europeas, no ligadas a los estados conformados, reivindicaron su derecho a la soberanía, en función de su identidad propia. Movimientos, hasta entonces sin definición política, se apresuraron a defender su estatus. Fue el caso de armenios, catalanes, vascos, galeses, macedonios, albaneses, georgianos o lituanos. A todos les unía el nacionalismo, es decir la actividad para alcanzar su independencia.

Este primer impulso político fue reforzado por un concepto como el de raza (también en las tesis de Sabino Arana) que rompía con otras tradiciones. Darwin y la genética, proporcionarían un poderoso grupo de razones al nacionalismo, que vio como las categorías se multiplicaban: arios, semitas, nórdicos, vascos, etc. De ahí al racismo hubo un sólo paso. Terminada la Primera Guerra mundial, el nacionalismo más rancio triunfaba en Europa.

Checoslovaquia, Rumania, Yugoslavia y Polonia, nacían como estados plurinacionales sobre antiguos imperios, pero también en Alemania, y amparándose en el concepto racial, la clase dirigente aupaba el nacionalismo a la categoría suprema.

Con la descolonización y el sello que dejó Hitler al concepto de nacionalismo, surgió la expresión «nacionalismo revolucionario» para designar procesos de emancipación nacional y social. Esta concepción nació al amparo de la defensa de los intereses nacionales de clase en lugares como Argelia, Cuba o Vietnam en donde se desarrollaron luchas anticolonialistas, pero también en la Euskal Herria de los años sesenta, de la mano de ETA, que utilizó el concepto de patriotismo (abertzaletasuna) para marcar la diferencia con el nacionalismo histórico. La transformación de las bases ideológicas nacionalistas, unidas a la raza y la religión, fundamentalmente, tuvieron su plasmación en el auge de la lengua y la cultura como elementos aglutinantes.”

Las falacias son un mecanismo que incluye tanto aspectos racionales como emocionales para afirmar hechos e ideas que no tienen fundamento. El fundamento aparente que construyen las falacias tiene su sostén en construcciones inteligentes para afirmar que las cosas son lo que uno necesita que sean.

El mundo está lleno de falacias y ellas devienen en la vida cotidiana como moneda corriente en todos aquellos medios donde las creencias y las necesidades están por encima de la realidad de los hechos.

Los individuos y las culturas de base contractiva tienen una natural tendencia a la construcción de falacias. Para evitarlas hay un solo camino, el más simple pero el más doloroso, el contraste permanente con la realidad. Si se puede predecir sobre la base del conocimiento logrado, y la predicción se cumple, está asegurado que no existen falacias en la fundamentación.

Francesc Granell

Catedrático en la Universidad de Barcelona y Director en la UE

“Hace ya bastantes años J. K. Galbraith clasificaba los países subdesarrollados en tres grupos: los africanos, cuyo gran condicionamiento en relación al subdesarrollo era el nivel educativo; los asiáticos, cuyo mayor problema era la presión demográfica; y los latinoamericanos, con fuertes desequilibrios sociales y fuertes burocracias (1). Eran épocas en que se salía de la "Nueva Frontera" de Kennedy y en que solamente algunos como René Dumont en su l’Afrique est mal partie empezaban a mostrar un claro pesimismo respecto a la suerte que aguardaba a los países que justo estaban finalizando su proceso de descolonización.

Los autores marxistas y radicales se esforzaban en demostrar que el sistema internacional jugaba en contra de los nuevos miembros de la Sociedad Internacional y que los países-centro siempre serían centro, mientras que los países-periferia siempre seguirían siendo periferia. Entonces nadie pensaba en que en muchos países-centro hay grupos sociales periféricos que viven bastante peor que ciertos grupos sociales centro en los países periferia. Este es un tema del que me ocupé ya, a principios de los setenta (2), pero que no recibió

atención en un mundo de actores internacionales estatales y de lucha por el Nuevo Orden Económico Internacional. Tal tipología estatalista y tal enfoque estuvo en la base de los enfrentamientos que caracterizaron los años sesenta y que dieron pie, por su parte, a que a su vertebración, tras la I Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en 1964, consolidara un sistema de grupos que ha durado hasta que la caída del Muro de Berlín lo ha hecho inoperante: Grupo A (países afroasiáticos), Grupo B (Países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]), Grupo C (Latinoamérica) y Grupo D (Países socialistas).

La Sociedad Internacional de hoy rehuye el enfrentamiento entre los grupos de países prefiriendo articular un diálogo positivo entre ricos y pobres (3). De todas maneras, el tema de la lucha contra la pobreza de las poblaciones ha empezado a ganar terreno, hace relativamente poco tiempo, entre el pensamiento desarrollista más ortodoxo.”

La falacia como camino al caos

Toda realidad desaparece si entra en caos. El caos es el estado anárquico de una realidad donde ella pierde totalmente su funcionalidad para el medio, se torna disfuncional y tiende a desaparecer por falta de valor agregado.

“La entropía total del Universo tiende, a la larga, hacia el completo desorden en todas sus partículas.... lo que en términos coloquiales puede enunciársele, pues, como la fatal tendencia a que todo se desordene, se descomponga...”
(Edmundo Flores)

Cuando la falacia comienza a actuar parece representar una mejora de la “propuesta” que plantea el anticoncepto. El anticoncepto desarrolla

una destrucción de todo elemento de la realidad con el que toma contacto. Así como la antimateria destruye la materia, el anticoncepto destruye al concepto.

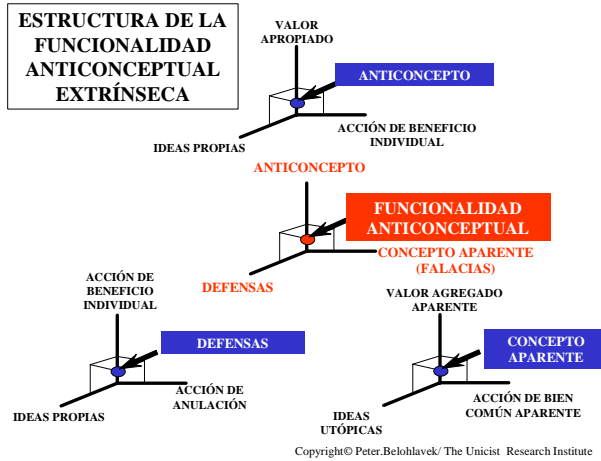
La falacia propone el desarrollo de actividades que en apariencia agregan valor, con lo cual parecen “comprar tiempo” para que la realidad no se destruya.

El anticoncepto tiene en la falacia un sostén a su necesidad intrínseca de apropiarse de la funcionalidad del concepto, buscando la forma de “apropiarse” de su valor agregado.

Pero, por otro lado, tiene en la falacia una acción aparente, en la que genera acciones donde parece agregar valor dentro de un contexto de utopías irrealizables que son las que definen los mitos falaces que hemos descripto antes.

“Tras el escenario que intercambia la simbología cotidiana, que nos une a través de los discursos y los diarios, hay una segunda verdad que impone sus reflujos, sus prioridades, su lógica implacable. Es lo que el psicoanálisis y la lingüística y todas las ciencias del sentido han remachado desde hace mucho: que lo aparente, lo "comunicado", es sólo una costra deleznable, siempre presta a corroerse y a exponer la amorabilidad de sus entrañas. Lo no dicho es siempre aquello de que en realidad se habla, esa danza de enmascaramientos que ejecutamos día a día es casi un rito compartido: el arte del hombre es el de no ir al grano, siempre pensando en el grano. Frank Baiz Quevedo”

Estas acciones mejoran la relación entre el concepto y el anticoncepto, y con ello compran el tiempo que se necesita para que el anticoncepto cumpla con su función específica: la de destruir al concepto.



Ese tiempo que se compra, a través de acciones aparentes basadas en falacias, obliga a tener un real conocimiento de la realidad para poder separar falacias de fundamentos funcionales. Sólo a través del conocimiento puede evitarse que el anticoncepto “compre” el tiempo que necesita para destruir la realidad a la que se integra.

El simple transcurso del tiempo hace que el anticoncepto, cuando toma contacto con el concepto, lo destruya. Cuando se trata de materia y antimateria la destrucción es inmediata. En las acciones sociales el “tiempo” es mucho más lento.

Estructura conceptual de las falacias

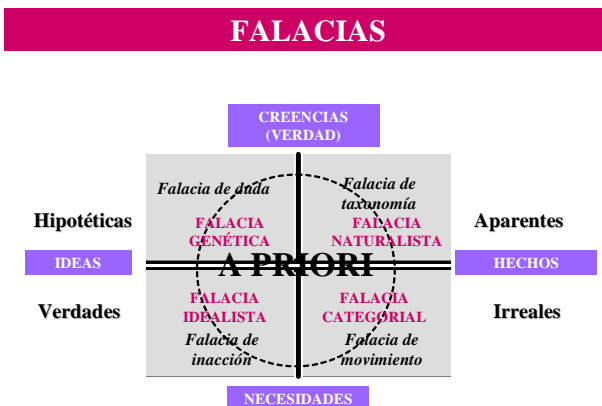
Hemos podido descubrir la estructura conceptual de las falacias y validarla a través de las falacias más significativas que desarrollan los seres humanos. Para ello hemos tomado los principales escritos que existen sobre las falacias y hemos desarrollado su lógica. Luego la hemos validado y desarrollado las predicciones para validar su funcionalidad.

Las falacias son, tal cual describiéramos al comienzo, construcciones mentales en las cuales el individuo percibe hechos aparentes, los contextualiza dentro de un marco de ideas hipotéticas, para confirmar una creencia preexistente. Es la “negación” del pensamiento científico, que por sus características es eminentemente provisorio y no confirma nunca creencias.

Las falacias se hacen extremas y se destruyen a sí mismas, y por ende son disfuncionales, cuando los hechos en que se basan son irreales y tienen que apoyarse en una verdad para satisfacer, no ya creencias, sino necesidades.

La diferencia entre creencia y necesidad se basa en que la creencia es funcional a un individuo en el medio en que actúa, pero la necesidad es imperiosa en cuanto a su aporte a la supervivencia del individuo. Cuando la necesidad manda, la falacia se transforma en lo que podríamos denominar una “mentira” con apariencia de fundamento.

La diferencia entre falacia y mentira está basada en que en la falacia hay al menos hechos aparentes e hipótesis de fundamentos. En las mentiras hay hechos irreales y las ideas son axiomas (verdades).



Estructura de las falacias

Falacia categorial

Se produce cuando un individuo pretende relacionar elementos que pertenecen a diferentes categorías.

“Globalización: Bajo el reino de la economía hay que aprender a vivir sin saber cómo será el día de mañana, y abandonar la esperanza de que sea mejor. Nada será definitivo pues el propio funcionamiento de la maquinaria de mercado es una destrucción infinita que nunca llega a una forma estable, a un 'resultado'. La inestabilidad de todo, la ausencia de la menor seguridad respecto del porvenir, el fin de las ilusiones de una vida con garantías, ahora todo ello yace en el fondo de la existencia ordinaria.”

Observaciones sobre la Parálisis de Diciembre de 1995, Enciclopedie des Nuisances

Falacia idealista

Cuando un individuo confunde el “deber ser” con el “ser” y proyecta sobre la realidad elementos de lo que para él, subjetivamente, debería ser.

“Esperanto:

Es el idioma internacional ideado para hacer posible la comunicación entre los hombres de todos los pueblos de la tierra en pie de igualdad. Durante más de 100 años de uso práctico, el esperanto ha demostrado ser un idioma vivo, capaz de expresar todos los matices del pensamiento humano.”

Falacia genética

Cuando un individuo pretende explicar el fundamento de la realidad basándose en la génesis del conocimiento de dicha realidad.

Explica la realidad explicando la metodología de desarrollo de sus hipótesis.

“Hay que diferenciar el uso de la palabra clonación en distintos contextos de la biología: Si nos referimos al ámbito de la Ingeniería Genética, clonar es aislar y multiplicar en tubo de ensayo un determinado gen o, en general, un trozo de ADN. Sin embargo, Dolly no es producto de Ingeniería Genética.

En el contexto a que nos referimos, clonar significa obtener uno o varios individuos a partir de una célula somática o de un núcleo de otro individuo, de modo que los individuos clonados son idénticos o casi idénticos al original.”

Falacia naturalista

Cuando un individuo toma un dato de la realidad y afirma que así debe ser. Integra propiedades físicas con no físicas.

“Las Naciones Unidas ha establecido la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres (EIRD) como marco global de trabajo para la acción, con una visión tal que permita a todas las sociedades ser más resistentes ante los efectos de los peligros naturales y los desastres tecnológicos y ambientales relacionados con los mismos. Ello, con el fin de reducir las pérdidas humanas, económicas y sociales.

Los cuatro objetivos de la EIRD son: incrementar la conciencia pública con respecto a la reducción de los desastres;

lograr el compromiso por parte de las autoridades públicas; estimular la formación de sociedades tanto interdisciplinarias como intersectoriales; y, lograr el mejoramiento del conocimiento científico sobre las causas de los desastres de la naturaleza y las consecuencias de los peligros naturales. Además, existen dos tareas bajo mandato: la continuación de la cooperación internacional para reducir los impactos de El Niño y La Niña, y el fortalecimiento de la capacidad para reducir los desastres a través de medidas de alerta temprana.”

Falacias conceptuales

Falacias de movimiento

Son las falacias que se cometen cuando se confunde el concepto con su función verbal.

Se considera que el centro del concepto es únicamente la acción que, por no tener relación con una función sustantiva, carece de objetivo y se transforma en movimiento.

Son propias de las personas que encaran la realidad desde el pensamiento operativo-operativo. Necesitan operar en situación de certeza que esperan le sea provista por el medio.

“En una negociación que ocurría de una venta entre empresas, se produce una suspensión de las negociaciones de la parte compradora. La parte vendedora comienza entonces una serie de acciones de presión para lograr que la parte compradora tome conciencia de la importancia de la decisión. El efecto final de esta acción fue la suspensión definitiva de la acción de compra.”

Falacias de inacción

Son las falacias que se cometen cuando sólo se integra la función sustantiva y la verbal. Como son antagónicas, donde la función verbal plantea una solución de orden superior a la planteada por la función sustantiva, se produce una parálisis del individuo ya que no hay homeostasis para sostener la función sustantiva.

Son propias de las personas que encaran la realidad desde el pensamiento analítico-analítico o funcional-funcional, según se utilice una u otra denominación.

“La conducta adolescente de un adulto implica una falacia de la inacción. Hay culturas donde es premiado e incentivado el desarrollo de proyectos utópicos. En estas conductas predomina la falacia de la inacción. La mejora continua es el caso casi antagónico a la falacia de la inacción ya que implica un valor agregado permanente en el proceso de adaptación al medio. La falacia de la inacción se detecta comparando los requerimientos de un proyecto de acción con las posibilidades reales de quien lo plantea.”

Falacias de duda

Son las falacias que se cometen cuando se integran la función sustantiva y la verbal por un lado y la función sustantiva y adverbial por el otro. Se considera la doble dialéctica como unidades independientes sin integrar el concepto. Como no se integran no generan ninguna propuesta de acción y el individuo queda inserto en el campo de la duda sobre lo que está haciendo.

Son propias de las personas que encaran la realidad desde el pensamiento científico-científico.

“Cuando se está en un campo desconocido, lo habitual es dividir el concepto en “variables”, que en realidad no existen como tales y en forma independiente. El árbol es anterior a la botánica, por más que se analicen partes de un proceso nunca se va a llegar a integrar como un todo a menos que se comprenda el campo unificado que implica el concepto. Es habitual en ciencia el desarrollo de falacias de la duda que se producen porque se desconoce la interacción del sistema como un todo. En estos casos suele recurrirse a la estadística como herramienta que no requiere conocimiento causal para arribar a conclusiones.”

Falacias de taxonomía

Son las falacias que se cometen cuando se integran las tres funciones: sustantiva, verbal y adverbial pero sin poder integrar el concepto funcional del cual son parte. La denominamos también falacia sistémica. Las variables funcionan en forma taxonómica, poniendo un orden temporal, lo que divide el concepto en partes que son funcionales al análisis pero no hacen a la acción. Lleva a acciones que son disfuncionales a alcanzar el objetivo implícito en el concepto.

Son propias de las personas que encaran la realidad desde el pensamiento conceptual-conceptual.

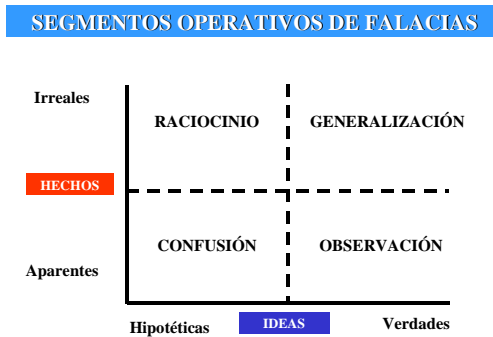
“Cuando se desarrollan análisis conceptuales y necesitan ser operativizados se tiende a desarrollar un proceso taxonómico que facilite su aplicación en forma ordenada. No existen en esta taxonomía posibilidades de establecer un orden no temporal, de continuo. Esta forma de resolver el manejo conceptual de la realidad hace que se lo perciba como un conjunto de acciones independientes que genera la percepción de un anticoncepto. Produce la percepción de que el

medio se ha transformado en fin y pierde totalmente su credibilidad.”

Segmentos operativos de falacias

Operativamente las falacias se apoyan en dos ejes: los hechos y las ideas. En el primer caso cometen errores de percepción de la realidad, y errores de validez en el caso de las ideas.

John Stuart Mill desarrolló, ya en el siglo XIX, un análisis de las falacias que, estructurado conceptualmente, permite comprenderlas y actuar en consecuencia para evitarlas. Hay que tener en cuenta que las falacias funcionan en forma compulsiva cuando el individuo busca satisfacer necesidades o creencias a través de ellas.



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

Falacias de observación

Son las que resultan de la falta de observación de hechos de la realidad o la mala observación de los mismos.

Medicina Hipocrática

“En las enfermedades agudas hay que observar atentamente esto: en primer lugar, el rostro del paciente, si es parecido al de las personas sanas, y sobre todo si se parece a sí mismo. Esto sería lo mejor, y lo contrario de su aspecto normal, lo más peligroso. Puede presentar el aspecto siguiente: nariz afilada, ojos hundidos, sienes deprimidas, orejas frías y contraídas, y los lóbulos de las orejas desviados; la piel de la frente, dura, tensa y reseca, y la tez de todo el rostro, amarillenta u oscura. (Pronóstico, 2)”

Falacias de confusión

Son las que resultan de la ambigüedad o incertidumbre de la realidad en que se actúa que lleva a la confusión de los elementos de la realidad.

“A comienzos del siglo XIII se había fundado en París el Colegio de San Cosme, uno de los patronos de la cirugía. Este Colegio subió de status a los cirujanos: los maestros cirujanos, clericales, que sabían latín, vestían toga larga y hacían la cirugía mayor, incluida en ésta la litotomía; los cirujanos barberos, laicos, que ignoraban el latín, quedaban limitados a la flebotomía, extracción de dientes y curación de heridas, y para ejercer debían ser aprobados por los primeros. Los médicos clínicos tenían un status superior al de los cirujanos. Desde entonces la categoría social de los cirujanos ascendió poco a poco adelantándose Francia al resto de Europa en suprimir las diferencias entre médicos y cirujanos. Allí los éxitos y prestigio de la cirugía continuó en ascenso. Entre aquellos se cuenta la famosa curación de una fístula anal a Luis XIV por parte del cirujano Félix en 1686. Pero sólo en el siglo XVIII se producen oficialmente los cambios decisivos: la fundación de la Académie Royale de

Chirurgie en 1731, la ordenanza de Luis XV prohibiendo a los barberos el ejercicio de la cirugía y, después de la Revolución francesa, la abolición de las diferencias entre médicos y cirujanos con la creación de las Escuelas de Salud y el título de Doctor.”

Falacias de ratiocinio

Son las que resultan de cambiar las premisas y tienen lugar en el razonamiento silogístico.

Paracelso (1527)

“No vamos a seguir las enseñanzas de los viejos maestros, sino la observación de la naturaleza, confirmada por una larga práctica y experiencia. ¿Quién ignora que la mayor parte de los médicos dan falsos pasos en perjuicio de sus enfermos? Y esto sólo por atenerse a las palabras de Hipócrates, Galeno, Avicena y otros. Lo que el médico necesita es el conocimiento de la naturaleza y de sus secretos. Yo comentaré, por lo tanto, cotidianamente, durante dos horas en público y con gran diligencia para provecho de mi auditorio, el contenido de los libros de medicina interna y cirugía práctica y teórica, de los cuales yo mismo soy autor. No he escrito estos libros como muchas otras personas repitiendo lo que han dicho Hipócrates o Galeno, sino que los he creado basándome en mi experiencia, que es la máxima maestra de todas las cosas. Y lo demostraré, no con las palabras de las autoridades, sino mediante experimentos y consideraciones razonables. Si vosotros, queridos lectores míos, sentís el afán de entrar en estos secretos divinos, si alguno quiere aprender en breve tiempo toda la medicina, que venga a Basilea a visitarme y encontrará todavía más de lo que puedo decir con palabras. Para explicarme con mayor claridad indicaré,

como ejemplo, que no creo en el dogma de los humores con el que los antiguos explican equivocadamente todas las enfermedades; pues únicamente una mínima parte de los médicos de hoy tiene un conocimiento más exacto de las enfermedades, de sus causas y de sus días críticos. Prohíbo hacer juicios superficiales sobre Teofrasto antes de haberlo oído. Que Dios os guarde y os haga comprender benévola-mente la reforma de la medicina. Basilea, día 5 de junio de 1527.”

Falacias de generalización

Son las que resultan de intentar integrar en una sola clase o categoría elementos totalmente distintos sin conocer los elementos que permitirían su homología.

Medicina medieval

“Las enfermedades graves eran los procesos atribuidos a la influencia de demonios malévolos.

Estas enfermedades debían atajarse mediante conjuros, danzas, efectos mágicos, hechizos, talismanes y otras medidas. Si al final el demonio entraba dentro del cuerpo todos los esfuerzos se centraban en convertir en inhabitable el cuerpo al demonio con apaleamientos, torturas o haciendo morir de hambre al paciente. El espíritu ajeno se podía echar con pociones que provocaban un vómito violento o se expulsaba a través de un agujero realizado en el cráneo.”

Dinámica de las falacias validada durante la investigación

La investigación de las falacias demostró que son el elemento fundamental del hombre en su proceso de adaptación. Por un lado, la falacia genera una disminución de la responsabilidad del hombre en su acción frente al medio, ya que le permite enfrentar realidades sobre la base de falsos razonamientos y llegar a falsas conclusiones que luego busca explicar depositando el problema en otros. Por otro lado, esta investigación demostró que las culturas desarrolladas utilizan todos los mecanismos posibles para evitar caer en falacias ya que las mismas tienen un alto costo individual y social.

El desarrollo científico y tecnológico implica la necesidad de una cultura que minimice y que sancione las falacias. Una forma de las falacias son las mentiras, que tal como se ha visto en la investigación, tienen una forma socialmente aceptable pero, en cada cultura toman magnitudes distintas. La falacia y la mentira son síntomas de inmadurez personal y de falta de conocimientos.

Las falacias tienen sus raíces en el estereotipo estratégico de un individuo. Por ello, más allá de que todos pueden caer en cualquiera, hay una tendencia a una en particular. Por esa razón, esta investigación está íntimamente relacionada con los estilos estratégicos y sus correspondientes estereotipos estratégicos.

A continuación vamos a describir algunos campos donde se ha validado por aplicación el concepto de las falacias y con ello esperamos facilitar el camino para evitarlas con el consecuente beneficio personal, institucional y comunitario.

1) Las falacias responden a cuatro elementos que las condicionan:

-La capacidad de razonamiento

-La capacidad de relacionarse emocionalmente

- La capacidad de elaborar frustraciones**
- El estilo y estereotipo estratégico desde el cual el individuo aborda la realidad.**

Cuando el individuo está en su nivel de eficacia y es capaz de evitar caer en un estereotipo de conducta, no hay posibilidades de caer en falacias en forma estable. Todo desarrollo incluye alguna falacia transitoria, que desaparece cuando el individuo valida y falsa su hipótesis en la realidad.

2) Existen falacias socialmente aceptadas que condicionan el comportamiento individual de los individuos. Las culturas contractivas adoptan determinadas falacias desde el punto de vista del inconsciente colectivo. Ello hace que los mitos dominantes en las mismas sean falacias que condicionan el desarrollo del razonamiento individual. Los individuos que escapan a estas reglas son considerados marginales en las mismas y son apartados del “establishment”. Un ejemplo de ello es la sustitución de la solidaridad con los marginales por la identificación con los mismos.

3) La estadística es utilizada como sustitución del conocimiento exacto. Por ello es una fuente de falacias para justificar un accionar en un medio incierto. Cuanto mayor incertidumbre, mayor necesidad de utilizar estadística como sustitución del conocimiento causal. La estadística ha sido el motor de buena parte de los desarrollos en las ciencias fácticas y la causa de buena parte de las falacias del conocimiento.

4) La falacia idealista es una de las principales fuentes de inacción en las culturas muy orientadas a la seguridad y que aún no han alcanzado un nivel de expansión estable. El planteo de utopías domina por encima del planteo de realidades, que no tiene aceptación general. La falacia idealista implica la comparación con parámetros “superiores” inalcanzables que son considerados referentes. De allí nace básicamente el concepto de subdesarrollo auto-impuesto por las culturas que no aceptan su propio estado de desarrollo.

5) Las falacias genéticas están en disputa con la ética de un campo ya que se justifican por su génesis sin tener en cuenta su funcionalidad. Cuando la funcionalidad está dada en el campo restringido la falacia genética desaparece, no así su disputa ética. La disputa ética de un desarrollo científico recién se resuelve cuando queda comprobada su funcionalidad en el campo amplio en el cual se inserta.

6) Las falacias son motor de muchas actividades del hombre que logra a través de ellas evadirse de una realidad que no puede enfrentar. El hombre necesita de las falacias para enfrentar situaciones donde su autoestima está afectada.

Los hombres se integran en grupo en función de sus falacias comunes. A los hombres comunes los separan las fortalezas y los unen las debilidades. Por lo tanto a los hombres los unen, entre otras cosas, las falacias compartidas como “verdades”.

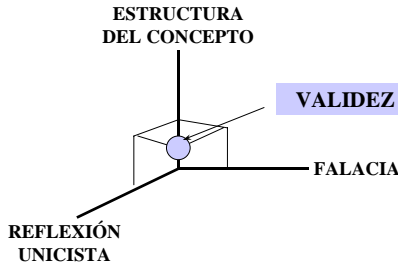
Conclusiones

Las falacias son mecanismos que llevan a un presunto error que no es tal, sino que es una afirmación que satisface una necesidad o una creencia. Por ello quien está involucrado en una falacia tiene un comportamiento rígido o caótico con el cual sostiene su necesidad o creencia. Esta forma de encarar las falacias, considerando que no hay conductas humanas casuales sino que son todas causales, permite comenzar a operar en el mundo de la ciencia y del conocimiento en general con un mayor marco de seguridad. Poder predecir lo que va a ocurrir es la base del mundo de las ciencias.

Cuanto más nos adentramos en el mundo de las ciencias fácticas más necesario se hace evitar las falacias para lograr conocimientos confiables, que nos permitan influir en el medio en que actuamos.

La lógica integradora como parte del análisis conceptual Unicista ha hecho un aporte al manejo del conocimiento, con la metodología de reflexión Unicista para evitar las falacias.

ESTRUCTURA DE LA VALIDACIÓN DE CONCEPTOS



Copyright© Peter Belohlavek/ The Unicist Research Institute

La reflexión Unicista, que es una metodología para abordar realidades ambiguas, permite evitar que la falacia actúe destruyendo la estructura del concepto.

En alguna medida la falacia siempre estará allí transformando parte del conocimiento en hipotético. Pero lo importante es conocer cuándo se está partiendo de una hipótesis con fundamentación causal y cuándo no.

La metodología de reflexión Unicista, que supone la aplicación sistemática de todo lo que se investiga en pruebas piloto de diferente profundidad, asegura la validez del conocimiento.

Esta metodología deja de lado las consecuencias que trae la falacia en sus diferentes niveles de gravedad: la inacción, el movimiento sin sentido funcional y las acciones voluntaristas sin resultados de valor agregado.

El evitar las falacias y los sofismas es la base de toda acción de valor agregado al medio.

Dependiendo de la cultura en la cual uno está inserto evitar las falacias será más difícil o más fácil. Existe un campo unificado de las falacias donde en la acción particular de un individuo influyen tanto los mitos falaces de la cultura, como los propios. Con ello se explica la declinación de las culturas.

Hay que tener en cuenta que en el corto plazo los mitos falaces vencen a la realidad ya que permiten operar en un nivel de automatismo que el análisis causal evita.

() Esta investigación comenzó en 1985 a raíz de una serie de falacias que vivió el investigador de este tema. Las principales fueron:*

El efecto paradójico producido por una serie de drogas ligadas al control de la natalidad.

El comportamiento cíclico en la evolución de cuatro países en vías de desarrollo.

Una decisión de una corporación automotriz francesa de unificar sus líneas de montaje, no robotizadas en ese momento, para toda su línea de productos, lo que produjo una debacle en su producción.

La disfuncionalidad de soluciones universales hechas por el Fondo Monetario Internacional.

La sistemática destrucción o anulación de aquella información de la realidad que contradijera falacias que eran funcionales a culturas.

La investigación incluyó el seguimiento de ocho personas por país durante 4 años abarcando las siguientes culturas:

Alemania, Argentina, Brasil, Chile, Inglaterra, Japón y USA.

Terminó en procesos de implantación que se hicieron durante el año 2002 y culminaron en la síntesis desarrollada a comienzos del 2003.

Glosario Unicista

Análogo

Dos elementos son análogos cuando tienen la misma funcionalidad operativa. Un pájaro y un avión son análogos en su función de volar.

Anticoncepto

Es una estructura conceptual cuya funcionalidad está en la destrucción de un concepto. Es la base de las paradojas y se sostiene en las falacias. Cuando entra en contacto con el concepto, ambos desaparecen.

Argumentación

Expresión libre de una opinión sobre algo que no incluye fundamentos. El argumento afirma o niega cosas en función de una percepción subjetiva de una realidad.

Arquetipo

Estructura conceptual que subyace a las conductas de un individuo, grupo o sociedad, que establece una estructura de automatismos con los que se responde en forma espontánea.

Atractores

Son, según la teoría del caos, elementos que ordenan el caos. Existen atractores de punto, cíclicos, torus y extraños. Los atractores extraños son drivers de la funcionalidad de los sistemas complejos.

Biblioteca de objetos

Estructura que alberga los contenidos de los objetos diseñados en un sistema simple o complejo. Cuando el sistema es complejo los objetos cognitivos son los que ordenan la biblioteca de objetos.

Campo unificado

Una porción de la realidad sobre la que se quiere influir. Funciona como un sistema abierto que permite poner límites arbitrarios a la realidad para hacerla operable.

Caos

Situación impredecible para el observador o participante.

Capital social

Sistema de relaciones que determina una sinergia en un grupo o sociedad. El capital social está dado por la fortaleza de las relaciones a la hora de buscar lograr un objetivo.

Complementariedad

Situación en la cual dos elementos, entes, acciones o ideas se integran porque cada cual tiene lo que le falta a la otra parte y tienen un elemento en común. En la

complementariedad siempre prevalece el propósito de una de las partes en forma consensuada con la otra.

Concepto

Es la estructura lógica o prelógica que regula la evolución de los seres vivos o de vida virtual. Es además el driver de la estructura de los sistemas complejos.

Concepto esencial

Es el concepto más profundo que estructura un campo unificado particular. Es una estructura de información que regula el comportamiento más esencial que determina la evolución en el largo plazo del sistema complejo en el que influye.

Conceptos extrínsecos

Son los conceptos que el hombre deposita en los entes, acciones, ideas y objetos de los cuales hace uso y que determinan su funcionalidad estructural.

Conceptos funcionales

Son los drivers de las conductas de los seres vivos o de vida virtual y los que describen la estructura funcional de los sistemas complejos.

Concepto intrínseco

Es el concepto que regula un sistema complejo, sea un ser vivo o de vida virtual, determinando su funcionalidad sin depender de la percepción de un observador.

Concepto operativo

Es el concepto que integra la acción (función verbal) dentro de los límites que establece la función adverbial. El propósito se da por existente.

Contracción

Es la función cuyo objetivo es evitar que domine el instinto de muerte sobre el instinto de vida. Es una situación donde predomina el thanatos.

Cosificación

Situación donde las acciones funcionales de valor se transforman en fines en sí mismos y generan el funcionamiento materialista, que es una forma de funcionalidad anticonceptual.

Dialéctica Unicista

Describe la doble dialéctica: por un lado, entre el valor central y el valor antitético, y por otro, entre el valor central y su valor homeostático. A su vez, ambas relaciones se integran por buscar el propósito del mismo valor central.

Drivers

Son los conceptos funcionales de una realidad que determinan su evolución. Son lo que en la teoría del caos se denominan atractores extraños funcionales no esenciales.

Efectividad

La integración de eficiencia y eficacia.

Eficacia

La capacidad de un individuo para producir resultados responsablemente.

Eficiencia

La capacidad potencial que tienen los sistemas, simples o complejos, para producir resultados.

Elemento desequilibrador

Se denomina así al elemento antitético. (Véase suplementariedad.)

Elemento equilibrador

Es un sinónimo de elemento homeostático. (Véase complementariedad.)

Estereotipo de estilo estratégico

Se denomina así a un estilo estratégico estratificado que pierde la capacidad de adaptación dinámica al medio, siente amenazada su supervivencia e intenta obtener beneficios a costa del medio.

Estilo estratégico

Describe la forma en que un individuo influye en el medio en que actúa y cómo maneja la influencia del medio sobre él.

Estilos de vida

Describe la forma en que un individuo se adapta a los mandatos que recibe de la sociedad donde se integran los valores de la cultura, su arquetipo y su estilo estratégico predominante.

Estructura funcional

La estructura funcional determina las relaciones estructurales de un sistema simple o complejo. Cuando es complejo la estructura funcional está dada por la estructura conceptual que regula su evolución.

Estrategia de máxima

Es la estrategia cuyo resultado depende del medio en el cual un individuo, grupo, o institución están actuando. La influencia del actor no alcanza para asegurar un resultado de una acción estratégica.

Estrategia de mínima

Es la estrategia cuyo resultado depende del individuo o del grupo de individuos que está actuando. La influencia del actor es suficiente para asegurar un resultado buscado.

Estructura de conceptos funcionales

Es la estructura de drivers que regula la evolución de un sistema complejo.

Estructura del concepto

Es la estructura que está compuesta, desde un punto de vista lógico, por: un valor central, un valor antitético y un valor homeostático.

Desde un punto de vista semántico, es la estructura que está compuesta por: una función sustantiva, una función verbal y una función adverbial.

Desde un punto de vista funcional, está compuesta por: un propósito, un procedimiento y una guía de acción.

Desde un punto de vista social, está compuesta por: un objetivo tabú, una función utópica y una estructura mítica.

Etapas de evolución

Etapas que describen el ciclo de evolución de una situación donde la ontogénesis y la filogénesis redundan.

Ética

Regla de juego de un individuo, grupo, institución o sociedad que tiene una estructura funcional, una moral dominante y una ideología que la sostiene.

Evolución

Ciclo ascendente medido en términos de mejora de la especie.

Expansión

Situación donde predomina el crecimiento y el instinto de vida.

Experiencias análogas

Son aquellas donde la funcionalidad es similar.

Falacia

Estructura lógica en la cual las creencias y las necesidades de un individuo influyen para crear percepciones falsas pero funcionales a él.

Falsación

Proceso en el cual se busca determinar que alguna hipótesis es falsa. Cuando no se puede demostrar que algo es falso, se da por no falso. En el lenguaje cotidiano se lo considera verdadero.

Fuerzas gravitatorias

Son las fuerzas externas a un campo unificado que influyen en su evolución.

Función adverbial

Es la función homeostática que busca sostener a la función sustantiva de la modificación propuesta por la función verbal. (Véase complementariedad.)

Función contractiva

Es la función que busca evitar la muerte de un sistema (simple o complejo).

Función expansiva

Es la función que busca hacer que un sistema (simple o complejo) se expanda fuera del ámbito del campo unificado en que opera.

Función sustantiva

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, su propósito.

Función verbal

Es la función que determina, desde un análisis semántico del concepto, las acciones, y establece las utopías de orden superior que buscan modificar su equilibrio.

Funcionalidad vital

Objetivo último de los seres vivos.

Funcionamiento paradójal

La funcionalidad que logra un resultado opuesto al que aparentemente busca lograr.

Fundamentación

Una argumentación que contiene información que la hace razonable, comprensible y comprobable.

Guía de acción

Es el elemento homeostático de un concepto (ver complementariedad), que busca evitar que la utopía establecida en la acción modifique el propósito del concepto.

Higiénico

Es un elemento de la realidad que si está, no agrega valor, pero que si no estuviera, haría falta.

Homólogo

Dos elementos son homólogos cuando tienen la misma característica esencial. La ballena y el perro son homólogos en cuanto a su condición de ser mamíferos.

Idea

Estructuración intelectual de una realidad. Es la base de abordaje de los conceptos para las personas de pensamiento analítico.

Intrínseco

Aspecto funcional interno de una realidad cuya existencia no está sujeta a la percepción de otros.

Invariables transculturales

Estructuras funcionales del hombre que son homólogos en todas las culturas, como la búsqueda de seguridad y libertad.

Involución

Ciclo descendente o proceso en el cual una realidad se degrada en términos de mejoramiento de la especie.

Libertad

Estructura interna que permite al individuo adaptarse a realidades cambiantes en forma responsable.

Lógica unicista

Estructura lógica basada en la conjunción “y” con prescindencia de la disyunción “o” que permite aprehender realidades complejas.

Mito

Función adverbial que limita las acciones de los individuos y de las sociedades para asegurar el cumplimiento del propósito de la mejora de la especie.

Moral

Estructura conceptual que busca satisfacer las necesidades de una sociedad, las necesidades de trascendencia y las de los individuos.

Objeto

Elemento que tiene un concepto y propósito a lograr, para lo que busca agregar valor con un nivel de calidad asegurada que lo hace confiable y predecible.

Ontología Unicista

Define el concepto o naturaleza de una realidad particular a través de una estructura funcional única. Las percepciones que se tienen de la ontología pueden ser múltiples, pero todas estas están integradas dentro de su estructura funcional única. Estas múltiples percepciones determinan la “zona de credibilidad” de un concepto.

Opinión

Exteriorización de un juicio de valor sobre algo. Es esencialmente subjetiva. Cuando está fundamentada toma la forma de fundamentación.

Pensamiento dual

La forma natural y básica de pensar del hombre, a la cual recurre cada vez que tiene dificultades que no puede manejar.

Pensamiento estratégico

Es el pensamiento donde el individuo aborda la realidad como un sistema complejo buscando influir sobre la misma.

Pensamiento integrador

Pensamiento que integra la realidad a partir de la conjunción “y”, dejando de lado la disyunción “o”.

Preconceptos

Estructuras estratificadas de conceptos que tiene el individuo a partir de experiencias anteriores. Son además el camino natural para abordar la realidad en forma automática sin razonamiento real.

Procedimiento

Es el camino por el cual se pone en acción un concepto en términos funcionales.

Propósito

Es el objetivo que busca lograr una estructura conceptual. Es la función sustantiva de cualquier realidad.

Punto de utopía

Es el punto en el cual una realidad pasa a ser “absoluta” y así deja de tener existencia real.

Reflexión

Proceso para el abordaje de la realidad que comienza en un individuo con la proyección de sus propias opiniones, y sigue con la introyección de la realidad externa, hasta que la realidad interna y la realidad externa se hagan una. Este abordaje ocurre dentro de un proceso de acción real en el campo unificado en que se pretende influir.

Seguridad

Es la necesidad del hombre de tener una estructura interna a la cual atenerse para no caer en situaciones de caos o depresión.

Sistemas complejos

Son sistemas que estructuran campos unificados abiertos al medio, cuyo resultado resulta impredecible para el hombre común.

Sobre-contracción

Es una situación donde en lugar de evitar la muerte, se la provoca. Se produce la implosión del sistema.

Sobre-expansión

Es una situación donde, a fuerza de expandirse, se provoca la explosión de un sistema.

Subconcepto

Es un subsistema complejo dentro de un sistema complejo.

Subsistencia

Es la situación de un individuo, institución o sociedad donde existe un marco de seguridad que asegura la sobrevivencia.

Supervivencia

Es la situación en la cual la sobrevida está amenazada o al menos se percibe como tal.

Suplementariedad

Es la relación entre elementos cuyos propósitos y funciones verbales redundan, pero tienen un elemento homeostático diferente, por lo que buscan objetivos dife-

rentes. Uno de los elementos tiene un adverbio que establece un “mito” de orden superior que propone una evolución de la realidad.

Tabú

Toda situación socialmente inaceptable o incommunicable a riesgo de generar una situación caótica.

Tipo de pensamiento

Estructura mental para abordar la realidad. Los tipos de pensamiento con relación al abordaje de la realidad son cuatro: el operativo, el analítico, el científico y el conceptual

Tipología

Se denomina tipología a la estructura particular que toma el inconsciente colectivo de una sociedad, sector, segmento o individuo, que determina el propósito que él o los individuos buscan desde un punto de vista estructural.

Unicista

Enfoque operativo, científico y filosófico para abordar la realidad como un campo unificado a partir del conocimiento de los conceptos que lo regulan.

Utopía

Una idea que busca mejorar una realidad (un “no lugar”, de acuerdo con su etimología).

Valor agregado

El valor incremental de una realidad resultante de la acción de un agente.

Valor antitético

Es la función verbal de un concepto que obedece a la ley de complementariedad. (Véase complementariedad.)

Valor apropiado

Es el valor que incorpora un sistema, resultante de su acción en el medio.

Valor central

Es el propósito que tiene un concepto visto de un punto de vista lógico.

Valor homeostático

Es la función adverbial que tiene un concepto que limita la acción del valor antitético evitando que se modifique el concepto. (Véase complementariedad.)

Verdad

Toda situación donde la realidad funcional y la percepción de la misma confluyen. Desde un punto de vista trascendental la verdad representa el absoluto donde sólo existe la conjunción “y”.

Vocación

La identidad de un individuo para realizar un plan de vida que ha podido hacer consciente.

Zona de credibilidad

Es la percepción que tiene un participante de la realidad de un concepto funcional.

Zona de funcionalidad

Es la descripción del funcionamiento de un concepto intrínseco.

Zona de inestabilidad

El lugar donde se desestabiliza la estructura funcional de un concepto. Hay dos zonas de inestabilidad:

- a. La del punto de utopía, donde llega al absoluto y desaparece.
- b. La de la situación en que la credibilidad o funcionalidad deja de ser tal por carecer de la energía suficiente.

Bibliografía de Referencia

Utilizada para sostener la investigación experimental unicista

Adler, Alfred. *Understanding Human Nature.*

_____. *Superiority and Social Interest.*

Aristotle. *Complete Works.*

Baltscheffsky, Herrick. *Molecular Evolution of Life.*

Bell, Graham. *Selection - The Mechanism of Evolution.*

Bendall, D. S. *Evolution from Molecules to Men.*

Blondel, Maurice. *L'action humaine et les conditions de son aboutissement.*

Bloom, Benjamin Samuel. *Taxonomy of Educational Objectives.*

Budd, Timothy A. *An Introduction to Object-Oriented Programming.*

Clark, Arnold M. *Understanding Science through Evolution: A Humanistic Approach.*

Copi, Irving M; Cohen, Carl. *Introduction to Logic.*

Darwin, Charles. *The Origin of Species.*

Eells, K.; Davis, A.; Havinghurst, R.J.; Herrick, V.E.; Tyler, R.W. *Intelligence and cultural differences.*

Ellis, Arthur K. *Research on Educational Innovations.*

Fayol, Henri. *Administration Industrielle et Generale.*

Ferguson, C.E. *Substitution Effect in Value Theory: A pedagogical Note.*

Fichte, J. G. *Ausgewählte Werke.*

Frankl, Viktor. *The Will To Meaning.*

Freud, Sigmund. *Complete Works.*

Gardner, Howard. *Multiple Intelligences: the theory in practice.*

Hegel, G.W.F. *Sytem der Wissenschaft.*

_____. *Wissenschaft der Logik.*

_____. *Die subjektive Logik oder die Lehre vom Begriff.*

_____. *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse.*

Henderson, James Mitchell; Quandt, Richard E. *Microeconomic Theory: A Mathematical Approach.*

Husserl, Edmund. *Formale und transzendente Logik.*

Ichimura, S. *A Critical Note on the Definition of Related Goods.*
I Ching.

Jung, Carl Gustav. *Psychological Types.*

_____. *The Psychology of the Unconscious: A study of the transformations and symbolisms of the libido, a contribution to the history of the evolution of thought.*

Kant, Immanuel. *Kritik der reinen Vernunft.*

Kauffman, Stuart A. *The Origins of Order: Self-Organization and Selection in Evolution.*

Kim, Jaegwon; Sosa, Ernest. *A Companion to Metaphysics.*

Lao Tze. *Tao Te Ching.*

Levy-Strauss, Claude. *Complete Works*

Maquiavelo, Niccolo. *The Prince.*

Marshall, Alfred. *Principles of Economics.*

Maslow, Abraham H. *Motivation and Personality.*
 _____ *Toward a Psychology of Being.*

Meyer, Bertrand. *Object-Oriented Software Construction.*

Mill, John Stuart. *A System of Logic: Ratiocinative and Inductive.*

Minsky, Marvin. *The Society of Mind.*

Moore, G.E. *Principia Ethica.*

Nicolis, Gregoire; Prigogine, Ilya. *Exploring Complexity: an introduction.*

O’Leary, D.E. *Using AI in Knowledge Management: Knowledge Bases and Ontologies.*

Ohno, Susumu. *Evolution by Gene Duplication.*

Piaget, Jean. *Studies in Genetic Epistemology.*

Prigogine, Ilya. *Order Out of Chaos: Man's new dialogue with nature.*
 _____ *The End of Certainty.*

Richards, G. *Human Evolution.*

Rogers, Carl R. *Client-Centered Therapy.*
 _____ *Freedom to Learn.*

Ryle, Gilbert. *The Concept of Mind.*

Samuelson, Paul A. *Foundations of Economic Analysis.*

Schultz, Henry. *The Theory and Measurement of Demand.*

Shah, Idries. *Learning how to learn.*

Simon, Herbert A. *Administrative Behavior.*

Sinclair, A. *The Conditions of Knowledge.*

Taylor, Frederick Winslow. *The Principles of Scientific Management.*

The Bible. *New Testament.*

The Bible. *Old Testament.*

The Quran.

Wirfs-Brock, Rebecca; Wilkerson, Brian; Wiener, Lauren. *Designing Object-Oriented Software.*

Wright, L. *Teleology.*

Yekovich Frnch, R. *Current Conceptions of Intelligence.*

Bibliografía Unicista

Usada para sostener la investigación experimental unicista

- Belohlavek, Peter.** *Unicist Personalized Education.*
_____. *Conceptual Structure of Objects.*
_____. *The Unicist Country Future Research.*
_____. *Conceptual Structure of Cognitive Objects.*
_____. *Conceptual Research Methodology (paper).*
_____. *Methodology for Complex System Research.*
_____. *Operative Change Management.*
_____. *Structural Change Management.*
_____. *The Origin of Fallacies.*
_____. *The concept of human intelligence.*
_____. *The Discovery of the Structure of Concepts.*
_____. *The Logic of Human Behavior.*
_____. *The Natural Evolution of Countries.*
_____. *The Unicist Approach to Complex Problems.*
_____. *The Unicist Segmentation of Attitudes.*
_____. *The Unicist Theory of Evolution.*
_____. *Unicist Logic.*
_____. *The Unicist Market Anthropology.*
_____. *The Unicist Organizational Anthropology.*
_____. *The Ethic of Foundations.*
_____. *The Unicist Price Elasticity of Demand.*
_____. *The Ethic of Conceptual Thinking.*
_____. *Strategic Styles.*
_____. *Types of Thoughts.*
_____. *The Unicist Philosophy.*

Acerca del Autor

Peter Belohlavek nació en Zilina, Eslovaquia, en 1944. Es el autor de la Teoría Unicista de Evolución y los modelos basados en sistemas complejos para desarrollar prospectiva y estrategia en los campos social, institucional e individual.

Sus trabajos y aplicaciones, fruto de sus investigaciones de las últimas 3 décadas, se concentran en los “fundamentals” o leyes naturales que marcan las tendencias de evolución en el comportamiento de los seres humanos.

Su formación inicial es en Ciencias Económicas. Ha desarrollado estudios e investigaciones en el campo de la Antropología, la Economía, el Management, la Educación, la Epistemología, la Psicología, la Sociología y las Ciencias de la Vida.

Los pilares de la investigación básica de Peter Belohlavek son:

La Teoría Unicista de Evolución

La Estructura de los Conceptos

La Lógica Unicista

La Estructura Lógica de las Falacias

La Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos

El autor ha desarrollado más de 1200 investigaciones en el campo de la evolución social, institucional y personal.

El desarrollo de sus investigaciones y su metodología de análisis conceptual unicista han cambiado los paradigmas del pensamiento humano y la Filosofía. Las aplicaciones de la Teoría Unicista de Peter Belohlavek operan sobre el concepto “acción-pensamiento-acción”, borrando las barreras de entendimiento existentes entre la

filosofía, la ciencia y la acción, y dando lugar a la “filosofía del valor agregado”, donde los análisis de “fundamentals” de una realidad son evaluados en la acción concreta.

El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista fueron un pilar importante en el desarrollo de su teoría. Desarrolló la Lógica Unicista para estructurar la funcionalidad de conceptos de sistemas complejos y sus subsistemas. De esta manera, a través de una estructura de reglas que emulan aspectos de una realidad se sostiene o no la validez de los diagnósticos y los pronósticos. Así, los conceptos bajo análisis, definidos como una estructura lógica, explican y describen su naturaleza y sus reglas de evolución.

Su descubrimiento de las “invariables” transculturales, la modelación del inconsciente colectivo, la funcionalidad conceptual de las ideologías y de la economía permitieron dar un salto cualitativo en la Antropología y la Sociología. Así, en casi 30 años, desarrolló los arquetipos culturales de 33 países y 62 mercados.

La Teoría Unicista de Evolución es la base de la prospectiva y la estrategia, ya que es la primera tecnología que permite integrar análisis fundamental con análisis técnico. Sus desarrollos teóricos fueron aplicados en más de 500 instituciones y países, y miles de estudiantes alrededor del mundo han participado en este enfoque.

Aplicaciones Científicas de la Teoría Unicista

En Ciencias de la Vida: El desarrollo de la estructura funcional que regula la evolución y la estructura del ser vivo como campo unificado.

En Investigación: El desarrollo de una metodología de investigación de sistemas complejos.

En Filosofía: La refutación de la dialéctica de Hegel como un caso particular y la formulación de las leyes de una dialéctica Unicista.

En Ciencias Sociales: El desarrollo de las invariables transculturales y sus leyes de evolución.

En Prospectiva y Estrategia: El desarrollo de la estructura de los conceptos que permite inferir la evolución.

En Educación: El descubrimiento de los conceptos del aprendizaje que dan fundamento, entre otros a Piaget.

En Antropología: El descubrimiento de las invariables de la conducta del hombre.

En Matemática: La fundamentación conceptual de la dependencia, interdependencia o independencia de variables.

En Economía: La refutación de la teoría económica clásica y formulación de la teoría unicista del valor, del crecimiento, de la demanda y aplicaciones específicas en elasticidad de la demanda. La estructuración funcional de las escuelas económicas y su funcionalidad.

En Ciencias Políticas: La fundamentación conceptual de las ideologías y su funcionalidad.

En Ciencias del Conocimiento: La capacidad de construir conocimiento a partir de integrar con una lógica integradora la información disponible.

En Lógica: El desarrollo y formalización de la lógica integradora, base para la unificación de campos. El descubrimiento del origen de las falacias humanas.

Principales saltos cualitativos y aplicaciones de la Teoría Unicista de Evolución

- Las aplicaciones a la construcción de escenarios país. (Modelos de inferencia lógica.)
- La Teoría Unicista de la Demanda, que refuta las teorías económicas tradicionales.
- El desarrollo de una metodología para la Investigación Histórica.
- La fundamentación de la evolución e involución de culturas, instituciones y personas.
- El descubrimiento de las “invariables” transculturales.

- La creación de los modelos para el análisis del inconsciente colectivo y para el análisis de la funcionalidad de las ideologías y las escuelas económicas.
- El descubrimiento y la formalización de la Lógica Unicista para el análisis de sistemas complejos.
- El desarrollo de la metodología unicista de investigación de fundamentos basada en investigación científica, inferencias lógicas y validación en la realidad.
- El descubrimiento del origen de las falacias humanas como conductas funcionales que responden a creencias y necesidades.

Arquetipos culturales de países modelados por el autor

Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Holanda, India, Inglaterra, Israel, Italia, Japón, México, Noruega, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, República Checa, Rusia, Suecia, Suiza, Uruguay, USA, Venezuela.

Otros campos de aplicación de la Teoría Unicista de Evolución en el mundo de los Negocios

Análisis fundamental económico (macro)
 Análisis fundamental social (macro)
 Construcción de escenario país
 Construcción de escenarios de negocios
 Análisis de globalización
 Análisis fundamental financiero (micro)
 Análisis fundamental económico (micro)
 Investigación operativa
 Análisis industrial
 Análisis Comercial

Análisis Organizacional
Análisis Estratégico
Análisis de Negocios
Diseño de IT
Análisis de Recursos Humanos
Análisis de costos
Análisis de procesos de aprendizaje
Análisis de Management
Análisis de mercados
Análisis de conocimientos organizacionales
Construcción de objetos
Investigación y Desarrollo

Algunas empresas donde se aplicó esta tecnología

ABB, A. G. Mc. Kee & Co., American Express, Apple Computers, Autolatina (Ford-Volkswagen), BankBoston, BASF, Bayer, Brahma, Ciba Geigy, Cigna, Citibank, Coca Cola, Colgate Palmolive, Deutsche Bank, Diners Club, Federación Patronal de Cafeteros de Colombia, Glasurit, Hewlett Packard, IBM, ING, Johnson & Son, Lloyd´s Bank, Massey Ferguson, Merck, Monsanto, Parexel, Pirelli, Renault, Sandoz, Shell, Sisa (Citicorp), Telefónica, TGS, Worthington, Xerox, YPF (Repsol).

Principales Obras del Autor Publicadas en Español

Libros

Teoría Unicista de Evolución

La Naturaleza de la Evolución de Países

Antropología Organizacional Unicista

Antropología Unicista de Mercado

Estrategia Unicista

Cómo Manejar Problemas Complejos: Un Abordaje Unicista

Blue Book: Metodología Unicista de Investigación y Diagnóstico de
Sistemas Complejos

Lógica del Comportamiento Humano

Lógica del Aprendizaje

Lógica de los Mercados

Lógica de las Organizaciones

Arqueología del Futuro

Acertijos Unicistas

Globalización, ¿la nueva torre de Babel?

OEE: Overall Equipment Effectiveness - Su Abordaje Unicista

Inteligencia, Complejos y Evolución Personal

Aprendizaje Guiado por Consejeros

Ética Unicista

Yo, Minero: el libro de la Cooperación - Un Abordaje Unicista

De la acción, la fricción, la lubricación y la vida

Construcción de Capital Humano - Un Abordaje Unicista

e-books

Acertijos Unicistas: el camino de la reflexión para el manejo de problemas complejos - Aprendizaje del Abordaje Unicista de la Complejidad - Arquetipos

Unicistas de Países: Alemania - Arquetipos Unicistas de Países: Australia -

Arquetipos Unicistas de Países: Brasil - Arquetipos Unicistas de Países: Fran-

cia - Arquetipos Unicistas de Países: Suecia - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro I) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro II) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro III) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro IV) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro V) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Complejos (Libro VI) - Blue Book: Metodología Unicista de Investigación de Sistemas Simples - Blue Book: Unicist Learning Laboratory - Conducción Estratégica Unicista - Conocimiento: La Ventaja Competitiva - Counselor's Blue Book - Desarrollo del Pensamiento Estratégico Unicista - Diagnóstico Organizacional Unicista - Educación Personalizada Unicista - El Marketing Mix Unicista - El Poder del Humor en la Resolución de Conflictos - El Recurso Humano (Abordaje Unicista) - Encuadre para el abordaje unicista de problemas complejos - Estrategia Antiestrés Unicista - Estrategia Competitiva y Monopólica Unicista - Estrategia de Negociación Unicista - Estrategias Personales - Ética de la Fundamentación - Globalización, ¿la Nueva Torre de Babel? (versión sintética) - Introducción a la Teoría Unicista de Evolución - La Mente del Consumidor (Abordaje Unicista) - La Organización Unicista de la Empresa Familiar - Learning Team's Blue Book - Leyes Naturales de la Estrategia Unicista - Leyes Naturales de las Organizaciones (Abordaje Unicista) - Mejora Continua Unicista: Blue Book - Metodología Unicista de Investigación de Mercado - Objetos Cognitivos para el ahorro de energía - Posicionamiento Unicista de Empresa Marca y Producto - Pronóstico y Diagnóstico Unicista de Empresas - Prospectiva Unicista de Países - ¿Qué es el abordaje Unicista de Problemas Complejos? - ¿Qué es la Fundamentación? - ¿Qué es la Teoría Unicista de Evolución? - TUSA: Segmentación Unicista de Actitudes - Unicist Change Management (Abordaje Estructural) - Unicist Change Management (Abordaje Operativo) - Unicist Knowledge Management - Unicist Market Oriented Management - Unicist Sales Driven Marketing - Unicist Team Building: Construcción de Equipos.