

YOLANDA PINTO



DELINCUENTES  
PSICOPATAS Y  
SUPERDOTADOS





**DELINCUENTES  
PSICÓPATAS Y  
SUPERDOTADOS**

*YOLANDA PINTO*

Autor: Yolanda Pinto Cebrián  
Editor: Bubok Publishing S.L.  
ISBN papel: 978-84-9009-960-5  
ISBN ebook: 978-84-9009-961-2  
Impreso en España

En un país como España que está regido por un Código Penal que tiene 476 delitos y 22 faltas, cualquier infracción o hecho que cometamos en muchas ocasiones sin incurrir en la conciencia de estar delinquiendo nos puede llevar a tener ya el adjetivo de delincuente.

El límite entre las conductas legales y delictivas es muy ténue y cualquier ciudadano lo puede traspasar con suma facilidad.

Si nos adentramos en el mundo delictivo multitud de personas imaginan que nos encontraremos con personas morbosas, peligrosas, desafiantes, sin valores y que nos infundan temor al conocerlas, sin embargo nada más lejos de la realidad puesto que nos podemos encontrar con delincuentes tremendamente afectivos, con valores y respetuosos con los códigos de la amistad y del amor, pero que sin embargo en momentos puntuales delinquen llevados cada uno de ellos por distintas motivaciones.

Dentro de cada uno de nosotros

llevamos un delincuente que en cualquier momento puede salir a la superficie. Sé que esta frase puede parecer exagerada e irreal, pero pongamos un ejemplo:

-¿Ninguno de vosotros después de una boda o un bautizo o una feria y tras haber ingerido 6 o 7 cubatas nunca se sentó al volante o por el contrario todos vosotros llamastéis diligentemente a un taxi?.

-¿Sabiendo que teniáis una multa de tráfico o de hacienda ¿a ninguno de vosotros se le ocurrió cancelar 1000 euros que tenías en el banco y ponerlo a nombre de vuestra madre para así no ser embargado?.- Bueno seguro que todos vosotros tenéis todos los CD,s y DVD,s de música y películas comprados originales, y que a ninguno de vosotros se le ha ocurrido bajarse música o una película por internet, y menos aun grabarla después y pasarla a vuestros amigos.

En el hipotético caso por no llegar a poner otros muchos más ejemplos de que alguno de vosotros halláis

cometido alguna de estas actuaciones pues siento decirlo que soys unos delincuentes porque habréis cometido delito de conducción bajo los efectos del alcohol, de alzamiento de bienes, o de atentado a la propiedad intelectual.

Lo que es importante que nos quede claro es que no podemos definir un mundo separado entre buenos y malos, sino que debemos de profundizar en las circunstancias que llevaron a un ser humano a ser lo que entendemos como malo.

Podría haber de muchos tipos de delincuentes y las motivaciones que les conllevan a infringir la ley, muchísimos y la gran mayoría lo hacen por el ánimo de lucro y ser más ricos, como los traficantes, los políticos o funcionarios corruptos, los estafadores, otros por desesperación o para reivindicar algo como los pirómanos en su propia casa, otros por necesidad de subsistir como los falsificadores de su documentación etc..... sin embargo en este libro me voy a dedicar a 2 tipos que a pesar de la magnitud de sus actos sus acciones obedecen a la actividad de su mente no



persiguiendo en concreto nada sino en un caso como los psicópatas actúan sin poder contener sus propios impulsos y en otro caso como los superdotados actúan por el desafío de superar las normas restrictivas impuestas a todos los ciudadanos.

## **EL PRIMER TIPO DE DELINCUENTE Y MÁS PELIGROSO QUE NOS ENCONTRAMOS ES EL PSICÓPATA**

EXTRAIDO DE:

<http://axxon.com.ar/not/169/c-1690031.htm>.

**“El cerebro de los psicópatas es biológicamente diferente al de otras personas, según explica un estudio llevado a cabo por el Instituto de Psiquiatría del Kings College de Londres.** Los psicópatas muestran menos actividad en áreas del cerebro relacionadas con la evaluación de las emociones vinculadas a las expresiones faciales, señala el estudio *publicado en el British Journal of Psychiatry reports*.

En particular, son menos receptivos a los rostros que expresaban temor, que las personas sanas.

Según los expertos, esto puede explicar -al menos parcialmente- la conducta psicópata.

## **Sin culpa**

Los criminales psicópatas son personas con personalidades agresivas y antisociales.

Pueden llegar a cometer crímenes atroces, como violaciones o asesinatos, sin mostrar signos de remordimiento o culpa.

En el pasado se ha sugerido que las personas con esta anomalía psíquica carecen de empatía porque no pueden procesar correctamente las expresiones faciales o vocales de temor, tristeza o angustia en los demás.

El profesor Declan Murphy y sus colegas decidieron probar esta premisa utilizando un escáner que muestra la actividad cerebral.

El equipo les mostró a seis psicópatas y nueve individuos sanos imágenes de rostros con distintas emociones.

Ambos grupos incrementaron su actividad en áreas del cerebro

involucradas en el procesamiento de expresiones en respuesta a caras felices, en contraste con rostros neutrales. Este aumento de la actividad fue menor entre los psicópatas.

Cuando se les mostró rostros atemorizados en comparación con otros neutrales, los individuos sanos mostraron un aumento en la actividad cerebral en ciertas zonas, mientras que los psicópatas mostraron una disminución de la misma.

## **Rostros de temor**

De acuerdo a los científicos, la capacidad neurológica para procesar las expresiones faciales de felicidad está intacta en las personas que padecen psicopatía, aunque son menos receptivos.

**Si los individuos con psicopatías no pueden procesar el miedo y esto se refleja en términos de la actividad cerebral, como sugiere el estudio, esto nos permitirá entender las deficiencias cognitivas.**

Doctora Nicola Gray, de la Escuela de Psicología de la Universidad de Cardiff".En contraste, el miedo es procesado de una manera muy distinta".

Esta falla en reconocer y responder emocionalmente a las expresiones faciales u otros signos de angustia puede estar vinculada a la falta de capacidad para frenar conductas que pueden causar angustia en otros y a la falta de capacidad de empatía, sugieren los expertos.

La doctora Nicola Gray, de la Escuela de Psicología de la Universidad de Cardiff, Reino Unido, también ha estudiado las deficiencias cognitivas detrás de la psicopatía.

"Lo que estamos tratando de entender son las deficiencias cognitivas detrás de la conducta de los psicópatas.

"Si los individuos con psicopatías no pueden procesar el miedo y esto se refleja en la actividad cerebral, como sugiere el estudio, esto nos permitirá

entender las deficiencias cognitivas".

"Pero todavía falta bastante para descubrir qué hacer con esta información. Aún nos falta mucho para saber cómo tratar la psicopatía"

ESTE TAMBIÉN ES UN ESTUDIO MUY INTERESANTE SOBRE LA MENTE DE LOS PSICÓPATAS REALIZADO POR EL PSIQUIATRA HUGO MARIETAN DE BUENOS AIRES.

**Director Hugo Marietan**

[marietanweb@gmail.com](mailto:marietanweb@gmail.com)

[www.marietan.com](http://www.marietan.com)

Derechos internacionales reservados

## **“Descriptor de rasgos en psicopatías**

Debido a que vamos a describir casos de psicopatías observados / tomados de la consulta o bien de informes periodísticos, es necesario utilizar una tabla descriptiva de rasgos psicopáticos a fin de unificar la manera de analizar dichos casos. Aquí damos el esquema. A lo largo del curso iremos desarrollando cada uno de estos rasgos en profundidad. Sugiero a los colegas que impriman esta tabla ya sea par analizar los casos que les proponemos o bien para describir ordenadamente los casos que ustedes envíen. De esta forma iremos adquiriendo una sistemática en las presentaciones.

¿Cómo se usa? De dos maneras:

a) usando esta misma tabla y colocando en cada ítem el ejemplo que aportan. Recuerden que deben ser descriptivos, es decir transcribir lo más detallada y crudamente posible, la conducta observada.

Evitando las interpretaciones de por qué se cree que se actúa de esa manera. Descripción, no interpretación

b) Colocar en el ejemplo aportado sólo el número índice de cada rasgo como A2b; A4a, B3b.

Ej: “(B3b)Miente, miente y miente. Puede tener puesta una camisa blanca y te va a jurar -mirándote a los ojos y sin siquiera pestañar- que es color roja. (B3a) Y sus argumentos son tan creíbles que, nuevamente, me deja confundida respecto de mi salud mental.”

## **DESCRIPTOR DE PSICOPATÍA**

Hugo Marietán, Alcmeon 27, 1998

### ***A. Satisfacción de necesidades distintas***

A1. Uso particular de la libertad

A1a) Intolerancia a los impedimentos

A2. Creación de códigos propios



A2a) Sorteó de las normas

A2b) Falta de remordimientos y culpa en los hechos psicopáticos.

A2c) Intolerancia a las frustraciones – reacciones de descompensación

A2d) Defensa aloplástica

A2e) Autocastigo

A3. Repetición de patrones conductuales

A3a) Ritos y Ceremonias

A3b) Sello psicopático

A4. Necesidad de estímulos intensos

A4a) Asunción de conductas riesgosas

A4b) Tendencia al aburrimiento

A4c) Escasos proyectos a largo plazo

A4d) Uso de drogas

A4e) Búsqueda de emociones intensas

A4f) Satisfacción sexual perversa

***B. Cosificación de otras personas***

B1. Egocentrismo

B1a) Sobrevaloración

B2. Empatía utilitaria

B3. Manipulación

B3a) Seducción (captación de las necesidades del otro)

B3b) Mentiras

B3c) Actuación

B3d) Fascinación

B3e) Coerción

B5. Parasitismo

B6. Relaciones utilitarias

B7. Insensibilidad

B7a) Crueldad

B7b) Tolerancia a situaciones de tensión

**C. Acto psicopático grave**

C1. Tormenta psicopática

C1a) Homicidio brutal

C1b) Masacre

C1c) Violaciones y asesinatos en serie

C1d) Otros actos asociales graves

C2. Perversiones sexuales

C2a) Parafilias

IC2b) Incesto

## **Resumen de los rasgos:**

### ***A. Satisfacción de necesidades distintas***

Aquí se agrupan los rasgos que dan indicio de las necesidades fuera de lo común que se deben satisfacer de una determinada manera y utilizando para ello recursos atípicos.

Estas necesidades distintas son la base que generan las conductas calificadas como diferentes al patrón conductual común. A lo largo del curso iremos desarrollando cada una de ellas y dar una amplia explicación de las mismas.

A1. Uso particular de la libertad: El rango de libertad del 'normal' es acotado, por presión social o por inhibición propia. El psicópata tiene un rango mucho más extenso a tal punto que muchas veces dan la impresión de que su lema es "todo es posible". Por otro lado un rango de libertad acotado no le permitiría satisfacer sus necesidades especiales.

A1a) Intolerancia a los impedimentos:

de lo dicho anteriormente se desprende que todo límite que se le imponga en contra de sus propósitos será vivenciado como una traba 'injusta'. Lo que generará una intensa frustración. Este es el punto débil del psicópata por perder el control de sus acciones y, en consecuencia, cometer errores.

A2. Creación de códigos propios: Los códigos son los andamiajes donde se construyen los valores. Valoramos de acuerdo a nuestros códigos, nuestra ética. El psicópata comparte la mayoría de los códigos con el 'normal', por eso es que se mueva adaptadamente en una comunidad y no es fácil detectarlo mientras no accione psicopáticamente. Pero a su vez genera códigos propios que le permiten justificar sus acciones tendientes a satisfacer sus necesidades especiales.

A2a) Sorteo de las normas: El psicópata conoce la normativa general y se comporta de acuerdo a ella mientras no lo obstruya en sus planes. Si esto ocurre busca la manera de sortear las normas 'inconvenientes', según su criterio. Obsérvese que

usamos el término “sortear”, y no “transgredir”, esa diferencia la explicaremos en otro apartado.

A2b) Falta de remordimientos y culpa en los hechos psicopáticos: Al obrar en el accionar psicopático de acuerdo a sus códigos, es decir, justificadamente, no siente displacer interno por sus acciones, culpa. Esto está muy lejos del concepto falaz “no sienten culpa”, ya que se sienten culpables cuando transgreden sus propios códigos. (Más comentarios al respecto en el 4)

A2c) Intolerancia a las frustraciones – reacciones de descompensación. Como dijimos este es el punto débil del psicópata. Su vulnerabilidad. Aquí es donde puede sufrir severas descompensaciones, hasta psicosis de breve duración.

A2d) Defensa aloplástica: implica colocar la responsabilidad de los resultados desfavorables en los otros y el entorno, para evitar las consecuencias y el asumir su participación.

A2e) Autocastigo: Cuando el psicópata transgrede sus propios códigos, se siente culpable, acusador, juez y verdugo de sí mismo. Y el castigo que se inflige suele ser muy superior al que le administrarían los no psicópatas. Puede llegar a la autosupresión o a colocarse en una situación en la que sabe que será atrapado o ultimado.

A3. Repetición de patrones conductuales: La necesidad recurrente lleva a la repetición de las mismas acciones que posibilitan satisfacerla. No se repite porque sí. El observar la repetición sin analizar lo anterior, llevó a la creación de uno de los mitos de la psicopatía: “no aprenden con la experiencia”. Luego discutiremos esto.

A3a) Ritos y Ceremonias: En la consumación del acto psicopático hay un estilo, una forma, un “cómo hacer”. No es algo improvisado, impulsivo o azaroso. La mayoría de estas acciones son pensadas, planeadas y permanecen en latencia hasta que se den las condiciones del “cómo hacer” para consumarlas. El mito de acto psicopático impulsivo es más una

cliché, que una realidad.

A3b) Sello psicopático: Es el estilo, la manera de hacer psicopática, que determina el “perfil psicopático” y que, bien estudiado, se pueden prever las acciones futuras del psicópata.

#### A4. Necesidad de estímulos intensos

A4a) Asunción de conductas riesgosas: En función de las necesidades especiales el psicópata puede verse involucrado en acciones de alto riesgo. Otra causa puede ser la megalomanía y la omnipotencia, el creer que nada dañoso le puede pasar.

A4b) Tendencia al aburrimiento: hay psicópatas de alto voltaje interior que necesitan estímulos intensos para compensar esas vivencias, de no lograrlos, se vuelven agresivos con su entorno.

A4c) Escasos proyectos a largo plazo. Muchos psicópatas viven el “hoy”, con desprecio del pasado e indiferencia hacia el futuro. Otros, los amantes del poder, se pueden fijar metas a largo



plazo y van, etapa por etapa, subiendo la escalera y neutralizando todo escollo que se le interponga, a veces astutamente, otras violentamente.

A4d) Uso de drogas: un psicópata frustrado, resentido, puede tomar este camino para intentar un re equilibrio interno. Otros se estimulan con drogas para impulsarse a la acción.

A4e) Búsqueda de emociones intensas

A4f) Satisfacción sexual perversa: En algunos psicópata existen rasgos perversos o francas parafilias y, pueden llegar al incesto. En otros estos rasgos no están presentes. Otros le otorgan al sexo un rol muy secundario.

## ***B. Cosificación de otras personas***

Cosificar es quitarle al otro la jerarquía de persona. Es considerarlo un objeto.

La cosificación permite explicar varias de las acciones de los psicópatas. Vemos que son egocéntricos, manipuladores, utilizan a los demás para conseguir sus propios objetivos.

B1. Egocentrismo: Todo psicópata trabaja, siempre, para sí mismo. Cuando da es porque está manipulando o espera recuperar esa “inversión” en el futuro. La filantropía, auténtica, no existe en su ser.

B1a) Sobrevaloración: Suelen hiper valorar su potencialidad para conseguir cosas. Los hay francamente megalómanos donde el “todo es posible” se les aparece sin impedimentos. Pero hay los que sobre valoran sus aspectos pesimistas y se sienten “la peor basura”.

B2. Empatía utilitaria: tienen habilidad especial para captar la necesidad del otro, esto no se puede lograr sin empatía. Pero no es la empatía de colocarse en lugar del otro de igual a igual, sino que es una mirada en el interior de “la cosa” para saber sus debilidades y obrar sobre ellas para manipular.

B3. Manipulación:

Se refiere al manejo de la otra persona para que accione de acuerdo a la

voluntad del psicópata. Aquí tenemos que hacer una división virtual en cuanto a lo que lógicamente se quiere hacer y lo que irracionalmente desea hacer. Una de las capacidades del atípico es la captación de las necesidades del otro

B3a) Seducción: Es una relación bidireccional entre el psicópata y el otro, donde la propuesta del psicópata encuentra eco en las apetencias del otro. Es decir, el psicópata propone el contrato y el otro lo firma.

B3b) Mentiras: La mentira es una herramienta más en el arsenal psicopático para conseguir sus fines. Es cualitativamente distinta a la mentira de un 'normal'.

B3c) Actuación: Actuar es mentir con el cuerpo.

B3d) Fascinación: Alteración de la conciencia ligeramente inferior a la sofrológica, producida por el psicópata a determinadas personas.

B3e) Coerción: Relación unidireccional

entre el psicópata y el otro, donde intervienen presiones instrumentales, físicas o psicológicas que le impiden optar a la víctima.

B5. Parasitismo: Utilización del otro como medio de subsistencia, aquí el psicópata realiza la manipulación necesaria para conseguir sus fines, pero sin presionar demasiado, como actúa un parásito en su relación con el huésped.

B6. Relaciones utilitarias: El psicópata establece un tipo de relación para captar al otro y conseguir un objetivo. Y una vez logrado, se desprende del otro sin el menor miramiento o consideración. Como una herramienta que no usamos más.

B7. Insensibilidad: Escasa o nula repercusión emocional ante el daño causado al otro, en los hechos psicopáticos. Permanece indiferente ante el dolor ajeno. Lo cual no implica que, fuera de las acciones psicopáticas, no se muestre sensible a otras personas, mascotas u objetos

B7a) Crueldad: puede ser impiadoso, hacer padecer, dañar severamente a otros, sin repercusión emocional displacentera. La mayoría de los torturadores de nuestra última guerra civil, consideraban que simplemente estaban realizando un trabajo.

B7b) Tolerancia a situaciones de tensión: Permanecer impasible u obrar fríamente ante situaciones de alta tensión en las que un 'normal' se paralizaría, descontrolaría o accionaría inadecuadamente.

### **C. Acto psicopático grave**

Estos actos son lo suficientemente contundentes como para que cualquiera -sin tener conocimientos especiales sobre el tema- los calificaría con un término equiparable al de psicópata que aquí usamos.

#### *C1. Tormenta psicopática*

C1a) Homicidio brutal

C1b) Masacre

C1c) Violaciones y asesinatos en serie

C1d) Otros actos asociales graves

*C2. Perversiones sexuales*

C2a) Parafilias

IC2b) Incesto”

## **PSICOPATAS ASESINOS FAMOSOS**

### **1-Jeffrey Lionel Dahmer**

Fue un asesino en serie, que practicó la Necrofilia y el Canibalismo.

Sufrió una infancia muy inestable por la constantes peleas de sus padres, lo que le conllevó a ser una persona muy introvertida y a pesar de que realizaba algunos trabajos en el periódico del instituto o jugaba al tenis sin embargo no se relacionaba con casi ningún amigo.

Su padre era investigador químico pero alcoholico y su madre neurótica, histérica e hipocondriaca. El mismo padre llamado Lionel Dahmler reconocería años después la mala influencia que ejercería sobre su hijo por la falta de comunicación que tuvo con él en la infancia y la adolescencia.

El divorcio de sus padres antes de que Dahmler cumpliera los 18 años lo

subsumió en una profunda soledad y en la sensación de haber sido abandonado, llegando a meterse de lleno en las adicciones del alcohol y de la marihuana.

Le gustaba manipular los animales e insectos que cogía en el campo y los guardaba en formol, además de realizarles todo tipo de torturas a los animales que cogía.

El primer asesinato lo comete a los 18 años, siendo portador de un espectacular físico no le fue difícil engatusar a sus víctimas a las que seducía para que les acompañara a su casa para practicar sexo o bien para realizarle algunas fotografías.

Su primera víctima como digo lo paró cuando ésta realizaba autoestop en la carretera, era un chico el cual se lo llevó a su casa y al que asesinó, dirigiéndose con el cadáver en una bolsa al campo y posteriormente tirándolo por un barranco.

Dahmler entró posteriormente en la Universidad, al cual expulsaron por su



alcoholismo, y el padre lo fuerza para alistarlo al ejercito, siendo enviado a Alemania, pero finalmente también es expulsado del ejercito por sus problemas con el alcohol.

En 1986 se le realiza el primer examen psicológico al ser arrestado por exhibicionismo indecente, mostrando en este examen una personalidad psicópata.

A Dahmler le gustaba tener relaciones con homosexuales y frecuentaba clubs donde se reunían los homosexuales de su zona. Su personalidad empezó a ser muy egocéntrica, mostrando un impulso asesino muy poderoso cuando se consideraba abandonado.

La manera de matar de Dahmler era siempre a través del sexo, sucumbía a su víctima ofreciéndole dinero para practicar sexo, luego los dormía con somníferos y al final los estrangulaba y posteriormente después de matarlos coleccionaba sus cráneos a los que pintaba en color gris.

En 1991, Dahmler llevó a Konerak

Sinthasomphone a su casa, lo drogó y le inyectó ácido en el cerebro, pero Sinthasomphone logró escapar de la casa de Dahmler y dirigió a la policía a denunciar lo que le había pasado, de manera que Dahmler fue interrogado, pero confesó que era su amante homosexual, así la policía creyó la versión de Dahmler y lo dejó en libertad, ni siquiera procedieron a registrar su casa por el fuerte olor a hedor que desprendía su interior.

Dos meses después en julio de 1991 Dahmler fue arrestado cuando su última víctima Tracy Edwards, logró escapar de la casa de Dahmler esposado, contándole a la policía que un hombre con un cuchillo había intentado matarlo y arrancarle el corazón, entonces ya fue cuando la policía si actuó y entró en el domicilio de Dahmler. Para horror de la policía, se encontró un apartamento con las paredes llenas de sangre, trozos de cuerpos mutilados por todos lados, siete cráneos de ser humano, además de trozos de carne en bidones y en la nevera, solía guardar los corazones de sus víctimas en la nevera.

Sorpresivamente Dahmler no huyó cuando fue arrestado por la policía, a lo que después en el juicio argumentó que su intención era terminar con todo esto.

La sensación de soledad que sentía hacía que necesitara mantener el cadáver de sus víctimas en su casa para darle compañía, hasta el punto de que tenía en su cama un cadáver en descomposición.

Entre 1978 que comienza a matar hasta julio de 1994 en que es arrestado mata a 17 víctimas.

Según Park Dietz, psiquiatra forense que actuó como consultor en el estudio sobre asesinos en serie del FBI, Dahmer encaja perfectamente en la subcategoría que se denomina 'marginal': una persona propensa a la furia asesina si cree que está siendo abandonada, con una perversión capaz de realizar actos sexuales con la víctima una vez muerta. El desorden de esta personalidad marginal está marcada por el miedo al abandono y la incapacidad de tolerar el aislamiento o

el aburrimiento.

Una teoría habitual es que puede relacionarse con abusos en la infancia. La gente que teme el abandono puede sentirse ultrajada cuando alguien que desean que se quede va a marcharse.

En este sentido, el asesino en serie normal llega a serlo por su carácter antisocial o por tener fallos de carácter y también a través de desviaciones sexuales, normalmente sádicas y necrofílicas” (nota de [www.....](http://www.....))

También es interesante el examen mental que se le hizo para el juicio en el que los psiquiatras lo describen como que tiene unas emociones muy particulares, marcado por la utilización insensible de los demás (falta de sentimientos de culpa), y la incapacidad para enfatizar con los demás, tiene ausencia de nerviosismo y vergüenza, egocentrismo, e incapacidad para amar, gran pobreza de reacciones afectivas básicas, la temeridad y el comportamiento irresponsable, la ausencia de vínculos afectivos íntimos

(falta de amor). No le detienen reglas morales, ni sentimientos de verdadera lealtad o de auténtica intimidad. Fue finalmente diagnosticado con PSICOSIS ESQUIZOFRÉNICA.

Fue Juzgado y condenado a 900 años de cárcel, en el juicio se declaró culpable pero en 1994 fue encontrado muerto en la cárcel a causa de la paliza que le propinó un recluso.

La gente quedó tan consternada con su historia que hasta concedió entrevistas televisadas, como la que le realizó Stone Philipps, donde reconoció actuar por impulsos que le proporcionaban tener el control sobre su víctima y mantener sexo tanto oral como anal una vez que las mataba, teniendo erecciones cuando se comía la carne de sus víctimas, lo que cual le producía un gran placer.

También se le han dedicado temas musicales como el tema de la banda de heavy metal Slayer que compuso en su memoria el tema “apartamento 213”, ya que este era el número de apartamento donde vivía Jeffrey Lionel Dahmler.

Se subastaron públicamente utensilios tales como cuchillos, sierras, taladros con los que asesinó y trozeó a sus víctimas incluso su nevera, además su cerebro intentó su madre donárselo a la ciencia para investigarlo.

**2-Harold Shipman "el Doctor Muerte"**  
(rescatado del enlace [http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/El Docor Muerte/El Docor Muert e.php](http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/El_Docor_Muerte/El_Docor_Muert_e.php))

“El médico británico Harold Shipman, conocido como "doctor muerte" ha aparecido colgado en su celda.

Se encontraba en prisión condenado a cadena perpetua por el asesinato de quince pacientes, la mayoría ancianos, con inyecciones de heroína durante sus 23 años de carrera profesional.

Estaba considerado el mayor asesino en serie de la historia del Reino Unido. Tenía una apariencia afable y era padre de cuatro hijos. Una investigación oficial determinó que sus víctimas pudieron ser hasta 215 personas. Shipman, que este miércoles hubiera cumplido 58 años, fue hallado colgado en su celda y, a pesar de los esfuerzos por reanimarlo, fue declarado muerto.

El aspecto de Harold Shipman inspiraba confianza, pues era un

médico de mediana edad, de pelo blanco, barba tupida, gafas de pasta oscura y mirada tranquila.

Era el mayor criminal en la historia del Reino Unido, y cumplía quince cadenas perpetuas por sendos asesinatos de pacientes suyos, aunque la cifra de víctimas podría elevarse a 270.

14 de enero. En la mañana de ayer apareció ahorcado en su celda de la cárcel de Wakefield (Inglaterra) el peor criminal de la historia británica. Harold Shipman, de 57 años y padre de cuatro hijos, apodado por la prensa "Doctor Muerte", cumplía condena por quince asesinatos cometidos en las personas de pacientes que se confiaban a sus cuidados como médico de cabecera en el pueblo noroccidental inglés de Hyde, cerca de Manchester. Le entregaban en realidad sus últimos días de vida.

Estas 15 muertes sucedidas entre 1995 y 1998 son sólo las que se juzgaron en el año 2000. La magistrada del caso, Jane Smith, investiga otros 200 asesinatos cometidos por el "Doctor Muerte" a lo largo de su vida



profesional en Hyde y en Todmorden (West Yorkshire). Se le podrían pues imputar un total de 171 mujeres y 44 hombres envenenados, sin descartar otros posibles 45 fallecimientos pendientes de ulterior examen.

El procedimiento siempre era el mismo. Shipman localizaba víctimas preferentemente ancianas y solitarias, y con su barba cana y aires de indefenso intelectual se ganaba su confianza como doctor amable, hogareño y cariñoso que se preocupaba por su salud. En su propia clínica les administraba una dosis elevada y letal de morfina y asistía al espectáculo cruel de los cinco minutos que tardaba en producirse su desgarrador fallecimiento. Luego falsificaba los informes certificando la defunción por causas naturales

Se quedó con 386.000 libras de una de sus víctimas, si bien ése no era el móvil. El "Doctor Muerte" asistía a más de tres mil pacientes y su posición económica era desahogada.

Nunca llegó a confesar sus delitos, así

que nunca podrá saberse qué le llevó a cometerlos.

Su ex compañero y forense John Pollar afirma que, en su opinión, "simplemente disfrutaba contemplando el proceso de morir y gozaba con el sentimiento de control sobre la vida y la muerte".

Las autoridades penitenciarias británicas abrirán una investigación y no han confirmado todavía que se haya tratado de un suicidio. Estuvo vigilado preventivamente durante su estancia en las cárceles de Manchester y

Frankland. Pero no en la actual de Wakefield, adonde llegó en junio, pues en palabras de su portavoz, "no había mostrado, en absoluto, tendencias suicidas. Se portaba con toda normalidad... No había ningún indicio de que esto fuese a suceder y él no había dado motivos para preocuparse".

En 1976 se le condenó por hurtar fármacos que utilizaba como drogas.

Entonces sí confesó su adicción, y que

le producían un estado "deprimido y confuso".

Durante los últimos meses su mal comportamiento había obligado a las autoridades a cambiar su status y quitarle algunos privilegios: ya no disponía de televisor en la celda, y debía llevar uniforme penitenciario.

A lo largo del juicio la prensa pudo hacerse con algunas cartas personales de Shipman, y en ellas revelaba una acusada dependencia psicológica de su mujer, cierta tendencia hacia la autocompasión y se mofaba de los familiares de sus víctimas.

Éstas no han lamentado en absoluto su desaparición, pero sí quedarse para siempre sin el magro consuelo de un "porqué".

FUENTES: EL SEMINARIO DIGITAL.

### **3-Robert Hansen - El Cazador de Prostitutas rescatado del enlace <http://www.asesinatoserial.net/hansen.htm>**

”Robert Christian Hansen nació el 15 de Febrero de 1939 en Estherville, Iowa. Hijo de un cocinero de origen Danés, paso una infancia muy difícil al lado de su padre que lo obligaba a trabajar largas horas en el negocio de la familia. Al llegar a la adolescencia el severo acné que padeció se sumó al marcado tartamudeo que tenía.

Era el perfecto objeto de las burlas y los abusadores de siempre en la escuela. Quienes se acuerdan de él, lo veían como un sujeto solitario que jamás socializaba con nadie. A pesar de haber nacido zurdo, sus padres lo obligaron siempre a usar la mano derecha, imposición que incrementaba la presión y el estrés en que vivía.

A pesar de todo lo anterior, en 1960 se casó con una muchacha pero su matrimonio no duró mucho. El 7 de Diciembre del mismo año con el objetivo de vengarse por rencillas

contra los pobladores de Pocahontas, fueran estas reales o imaginarios, Hansen obligó a un empleado del negocio de la familia a que lo ayudara a incendiar un garaje del autobús de la escuela. Para su desgracia este joven de 16 años tuvo la entereza suficiente de delatarlo.

Fue sentenciado a una pena de 3 años en prisión, a los 6 meses su esposa tramitó el divorcio y para su fortuna le fue otorgada la libertad. Una vez fuera de la cárcel, prosiguió su vida matrimonial. Ya era padre de dos hijos cuando ideó una curiosa manera de hacerse con más dinero. Simuló el robo de una serie de objetos de valor de su casa, los cuales escondió en un área apartada y secreta de la misma.

El seguro le reembolsó \$13,000 dólares con los cuales instaló un negocio de comida.

Entre los objetos reportados como robados se encontraban varios trofeos de cacería. Actividad en la que Hansen era una celebridad de la localidad.

Poseía un numeroso arsenal de rifles y era muy comentada la hazaña en la cual con un arco y flecha dio caza a una cabra salvaje, habitante usual de los parajes boscosos de Alaska. La cacería le daba un alto status dentro de la sociedad que antaño cuando adolescente careció completamente. De hecho la gente consideraba a Robert Hansen como uno de los pilares de su comunidad. Era apreciado y respetado.

La gente ignoraba o negaba admitir que este singular hombre bajito y fervoroso padre de familia era en realidad un peligroso sociópata.

Criminal consumado que había robado, incendiado y defraudado una aseguradora. Peor aún, era un asesino de bailarinas y prostitutas, pero ese delito permanecería oculto por algún tiempo.

Como consecuencia del boom petrolero de Anchorage, muchachas jóvenes y guapas pronto fueron seducidas con la posibilidad de hacer grandes ganancias bailando y prostituyéndose en el área.

El vehículo de estas actividades de alto riesgo fueron la aparición y funcionamiento de numerosos clubes tales como el Wild Cherry,

Bar, Arctic Fox y el Booby Trap entre otros, que actualmente han desaparecido. Dichos lugares conseguían ganancias mensuales por encima de los \$50,000 dólares.

Alrededor de estos lugares aparecieron puestos de revistas con toda la pornografía imaginable en aquella época.

Esos y otros negocios de dudosa procedencia. Los robos, fraudes y riñas proliferaron notablemente y fue en este sórdido ambiente donde Robert Hansen acechaba a sus víctimas.

Las nefastas actividades de Robert Hansen aparecieron a la luz poco a poco. El primer incidente ocurrió el 12 de Septiembre de 1982 cuando un par de oficiales cazaban en el valle del río Knik, lugar apartado y fuente inagotable de esparcimiento para cazadores profesionales. Ya fueran venados,

ciervos, osos y cabras salvajes, de todo había sin embargo para John Daily y Audi Holloway no había sido un día de suerte así que antes que les cayera la noche encima decidieron regresar y tomaron un inusual atajo por la rivera del río.

De pronto, de un banco de arena vieron una bota semienterrada en el suelo. Picados por la curiosidad se acercaron para descubrir una extremidad en descomposición.

Les tomó unos instantes darse cuenta de la situación y se apartaron rápidamente para no alterar la escena de un probable crimen. Tomaron nota del sitio del hallazgo y pronto detectives y forenses analizaban minuciosamente el sitio.

El sargento Rollie Port, experimentado veterano analizó meticulosamente la escena del crimen hasta que descubrió un cartucho percutido calibre .223 de uso común en rifles de alto poder como el M16, la AR15 y el Mini-14, armas que en muchas naciones son de uso exclusivo de las fuerzas del estado.



El cadáver fue analizado en Anchorage y se determinó que había muerto por las heridas de 3 disparos del calibre ya citado. Después de algún tiempo se determinó que en vida la mujer se llama Sherry Morrow de 24 años, bailarina exótica y que había fallecido hacía 6 meses. El 17 de Noviembre de 1981 fue vista por última vez por amigos del Wild Cherry Bar a quienes comentó que un hombre le había ofrecido \$300 dólares por posar para algunas fotos.

Este inusual crimen hizo sospechar a la policía de Anchorage que tenían algo gordo entre manos. Hacia algún tiempo que se habían presentado reportes de personas extraviadas. La mayoría correspondían a prostitutas, sin embargo no se había prestado mucha atención dado que ellas tienden a ser solitarias y se mueven de un lugar a otro con frecuencia. Años después regresan al mismo lugar como si nada. Esta preocupación fue mantenida en secreto con el propósito de no alertar a los probables asesinos. Y así en entrevista con los periódicos locales negaron que el cadáver de Sherry

Morrow estuviera ligado con la desaparición de otras 3 chicas.

El sargento Lyle Haugsven fue el encargado de investigar los nexos entre las mujeres desaparecidas, el cadáver hallado y un par de casos sin resolver.

El primero se trataba de un cadáver de mujer que se denominó Eklutna Annie por el sitio donde fue hallado. En 1980 unos obreros, hallaron los restos de una mujer en una tumba al ras del suelo cerca de la avenida Eklutna.

Jamás pudo ser identificado el cadáver dado su avanzado estado de descomposición y a que los animales salvajes habían eliminado gran parte del mismo.

Posteriormente ese mismo año apareció muy cerca de Eklutna otro cuerpo semienterrado en un pozo de arena. Igualmente estaba en avanzado estado de descomposición, pero se pudo identificar como Joanne Messina bailarina topless del lugar.

Desafortunadamente Haugsven no pudo contar con pistas ni evidencia suficiente para prosperar en la captura del culpable.

Pasaron los meses hasta que la noche del 13 de Junio de 1983 un camionero que circulaba por el pueblo vio en el camino a una muchacha que frenéticamente le hacía señas para que parara. La mujer traía unas esposas colgando de una mano y la ropa hecha trizas. El hombre la llevo a un hotel que ella le indicó e inmediatamente después pasó a la estación de policía a reportar lo sucedido. Mientras tanto en la recepción del hotel se le permitió hacer una llamada telefónica a la muchacha.

Cuando el oficial Gregg Baker llegó al Big Timber Motel, la chica aún traía las esposas, tras liberarla ella comenzó a relatar una historia casi imposible de creer. Había sido abordada en la calle por un sujeto pelirrojo quien le ofreció \$200 dólares para tener sexo oral. Una vez que comenzaron a hacerlo, el sujeto aprisionó su muñeca con las esposas a la vez que sacó una pistola.

Le dijo que si cooperaba no le haría ningún daño y luego la llevó a su casa en el barrio de Muldoon. Ahí el sujeto la había violado y en un momento dado le introdujo el mango de un martillo por la vagina. Al término de todas esas crueldades le dijo que volarían a su cabaña en los bosques. Y así lo hicieron, llegaron hasta un aeroplano y mientras el sujeto metía algunas provisiones dentro del vehículo, aprovechó para salir corriendo. La prostituta sabía que su vida corría grave peligro al lado de ese hombre. Al principio la persiguió pero desistió al ver que ella hacía señas a un camionero en el camino. Entonces la policía la llevó al aeropuerto del lugar, donde supuestamente se hallaba la avioneta de su atacante. Y ahí estaba el Piper Super Club azul y blanco.

Después de revisar con la torre de control, se supo que pertenecía a Robert Hansen, quien vivía en la calle Old Harbor.

Dejaron a la chica en el hospital y con un pequeño grupo de oficiales, Baker visitó la residencia de los Hansen.

Confrontado con los cargos que la prostituta señalaba, Robert Hansen se mostró muy molesto. Dijo a la policía que no conocía a la muchacha, que todo el día lo había pasado con unos amigos. Su esposa y dos hijos estaban de viaje por Europa. Además les dijo a los policías que "No se podía violar a una prostituta ¿o sí?..." La coartada de Hansen fue verificada y no se levantaron cargos en su contra.

Las cosas se tranquilizaron hasta que apareció el cadáver de otra muchacha enterrado a ras de tierra. El 2 de Septiembre de 1983 fue hallada en las riveras del río Knik quien fuera identificada como Paula Golding muchacha de 17 años dedicada a la prostitución y al baile exótico. Había sido vista por última vez hacía 5 meses. La autopsia reveló que fue muerta por disparos de arma calibre .223 Entonces el departamento de policía solicitó la intervención de la unidad de soporte del FBI. Sabían que tenían entre manos a un asesino serial y decidieron acudir a los expertos.

Fue así que el legendario profiler del

FBI, el agente especial John E. Douglas se trasladó a Alaska para analizar la evidencia que le ofrecía la policía y para discutir acerca del sospechoso número uno, es decir para hablar de Robert Hansen.

Douglas estableció que el asesino elegía prostitutas y bailarinas topless porque son muy proclives a moverse de ciudad en ciudad y la súbita desaparición de alguna no levantaría mayor preocupación. Al presentársele la información respecto a Hansen, les hizo notar a los oficiales la baja estatura del sospechoso así como el hecho de que tuviera muchas cicatrices producto del acné y el evidente tartamudeo lo hacían pensar que de joven había sido objeto de burlas de sus semejantes y que con toda probabilidad había sido rechazado varias veces por las mujeres a quienes deseaba acercarse. De ese modo era seguro que tenía una autoestima muy baja y vivir en un lugar apartado era para aplacar un poco de su malestar personal. Luego, atacar prostitutas era la manera de cobrar venganza por las humillaciones vividas durante la

adolescencia. Algunos oficiales conocían a Hansen y sus grandes habilidades como cazador a lo que Douglas comentó que tal vez ya se había cansado de los borregos salvajes, los venados y osos y había cambiado su interés en otro tipo de presas más interesantes.

Otro aspecto fundamental era que Hansen podría ser del tipo de asesino que recolecta souvenirs de sus víctimas, por eso era necesario buscar minuciosamente en sus propiedades objetos pertenecientes a las víctimas. La manera de facilitar la investigación era quebrar su coartada para lo cual la policía debía apoyarse en sus amigos a quienes había de forzar a hablar so pena de ser acusados de cargos por obstaculizar la justicia. Con eso podrían descartarlo o incriminarlo pero se necesitaba actuar con firmeza.

Y en efecto, los amigos que supuestamente habían pasado el día junto a Hansen cuando la joven prostituta fue secuestrada terminaron por admitir que no vieron al sospechoso ese día.

Además soltaron la sopa respecto al fraude contra la aseguradora y otros detalles gracias a los cuales la policía pidió 8 órdenes de cateo al juez. El 27 de Octubre de 1983 como usualmente hace la policía, un grupo fue al trabajo de Hansen y le pidió que los acompañara a la estación para hacerle unas preguntas. Mientras tanto otros dos grupos iban a su casa y a la avioneta para cumplir las órdenes de cateo.

El grupo que investigaba la casa halló numerosas armas en la casa de los Hansen, pero ninguna que pudiera relacionarse con los crímenes. Estaban a punto de terminar y marcharse cuando un oficial descubrió un escondite en el ático de la casa. Ahí encontraron diversos rifles de alto poder, así como pistolas, un mapa de navegación marcado en varios sitios, identificaciones de las víctimas, recortes de periódico y algunas piezas de joyería. Al último estaba el rifle Mini-14 calibre .223 con que teóricamente Hansen había cazado a sus víctimas una vez que las soltaba en el bosque.



En la estación de policía Hansen negó cualquier relación con los homicidios, pero abrumado por los alegatos de la policía se dio por vencido y pidió un abogado. Entonces fue arrestado bajo los cargos de fraude, asalto agravado, secuestro, portación ilegal de armas y robo.

El 3 de Noviembre de 1983 el jurado de Anchorage acusó formalmente a Hansen de conducta y portación indebida de armas, robo en segundo grado, fraude a una aseguradora y secuestro, guardándose el cargo de homicidio hasta no recibir las pruebas de balística. Hansen se declaró no culpable de los cargos y la fianza fue fijada en medio millón de dólares. Como se puede ver, el estado no iba a permitirle quedar en libertad ante la montaña de evidencia que se había acumulado. El resultado de las pruebas llegó procedente de los laboratorios del FBI en Washington el 20 de Noviembre de 1983.

Quedaba demostrado que los casquillos hallados habían sido disparados con el rifle Mini-14

incautado en la casa de Hansen.

Finalmente Robert Hansen se dio cuenta que ante la enorme cantidad de evidencia en su contra, difícilmente ganaría su caso frente a la corte.

El 22 de Febrero de 1984 se arregló un encuentro entre el abogado defensor Fred Dewey y el fiscal general de Anchorage, Victor Krumm para establecer un acuerdo. Este consistió en que Hansen daría una confesión detallada y completa de sus crímenes a cambio de ser cargado únicamente con los 4 homicidios que se conocían hasta el momento. Además purgaría su sentencia de cadena perpetua en un recinto federal, en vez de una prisión de máxima seguridad. Hansen se vio obligado a aceptar este trato, pues era lo mejor que podía obtener.

Entonces explicó su modus operandi que consistía en contratar por una suma de dinero a las prostitutas. Una vez estando ellas a modo las sometía amenazándolas con un arma de fuego. Tratando de verse lo mas seguro y desafiante posible les decía "Muy bien,

eres una profesional, lo que hacemos no te excita en nada, sabes bien que existen riesgos en lo que haces. Que esto te sirva de experiencia, para que la próxima vez elijas bien a quien te ofreces. Si haces todo cuanto te ordeno, no saldrás lastimada..." Hansen hacía lo anterior para ver como la víctima se congelaba del miedo. Disfrutaba verlas sentirse indefensas y sometidas a su voluntad. Una vez que tenía a una mujer bajo su poder, normalmente la llevaba en la avioneta a su remota cabaña de los bosques. Ahí después de violarlas sin misericordia llegaba al extremo de desnudarlas y aún de tapparles los ojos antes de soltarlas. Esperaba un poco a que la chica corriera y después con su navaja y con el rifle las cazaba igual que lo hacía contra un venado u oso.

Al término de su declaración, la policía le mostró un mapa de la región a Hansen y le pidió que señalara los sitios donde había cometido sus fechorías.

Este señaló numerosos lugares. Al día siguiente se hizo una expedición en un

helicóptero militar y Hansen los condujo a 12 sitios diferentes, ahí fueron marcados árboles para regresar posteriormente a revisar. Durante 1984 fueron recuperados únicamente 7 cuerpos.

El 18 de Febrero de 1984 Robert Hansen se declaró culpable de los cuatro homicidios acordados y recibió sentencia de 461 años de cárcel sin derecho a libertad condicional. Inicialmente fue enviado a una penitenciaría en Pennsylvania, pero en 1988 regresó a Alaska a ser uno de los presos fundadores del centro correccional Spring Creek.

Poco después de encarcelado su esposa pidió el divorcio. Es mas, hasta su nombre fue borrado del ranking de caza de Pope & Young.

Aún se desconoce la identidad de Eklutna Annie aunque la policía no se da por vencida en hallar datos que ayuden a esclarecer el misterio”.

**4-José María Manuel Pablo de la Cruz Jarabo Pérez Morris, Un asesino sin escrúpulos rescatado del enlace**  
[http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Jose Maria Jarabo/Jose Maria Jarabo.php](http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Jose_Maria_Jarabo/Jose_Maria_Jarabo.php)

”Uno de los crímenes más atroces de la historia española fue, sin duda, el cometido por José María Jarabo. Este individuo acabó con la vida de cuatro personas, una de las cuales era una mujer embarazada. Precisamente, los crímenes de Jarabo fueron los que hicieron que la tirada del periódico El Caso se acercara al medio millón de ejemplares en 1958. Era la primera vez, desde antes de la Guerra Civil, que un medio de comunicación nacional alcanzaba dicha cifra.

Los sonados crímenes de Jarabo salieron a la luz pública el 22 de julio de 1958. El día anterior habían sido descubiertos los cuerpos sin vida de cuatro personas, dos hombres y dos mujeres, muertos por obra de José María Manuel Pablo de la Cruz Jarabo

Pérez Morris, de 33 años.

El sábado 19 de julio de 1958 España se recupera de la resaca de patria producida por la coincidencia de los actos de conmemoración del "Glorioso Alzamiento Nacional" y la "Fiesta de Exaltación del Trabajo". Las calles están vacías. El calor es asfixiante. Un joven bien plantado e impecablemente vestido aprovecha la tranquilidad de la mañana para ojear el ABC en una cafetería de Madrid. Las páginas de deportes hablan de un Bahamontes que acaba de ganar el premio de la montaña en el Tour de Francia

Se detiene en esta información para enterarse de que Jacques Goddel, director de la carrera, piensa que "si el corredor de Toledo tuviera tanto cerebro como músculo ya hubiera ganado varias veces la vuelta francesa". También presta atención a las páginas taurinas, que resaltan la presentación en la capital de Curro Romero. Y a las necrológicas, donde destacan las honras fúnebres del ex ministro Cavestany.

El silencioso lector, que se echa al colete una copa de coñac y pide otra, no es consciente de que está a punto de provocar la saturación de esas mismas páginas cargadas de necrológicas que ahora contempla. Aún no sabe que dentro de muy poco se convertirá en el personaje encargado de enfangar de sangre la posguerra. Ignora que la mano que cierra con un movimiento seco el periódico es la misma que, unas horas después, empuñará la pistola y el cuchillo con que se cometerá uno de los crímenes múltiples más brutales de la historia negra española.

No puede imaginar que ese cuádruple asesinato que está a punto de cometer será resuelto por la policía en una de las más rápidas investigaciones jamás realizadas, y que una vuelta de garrote pondrá fin a la amarga recta final de su existencia.

### **Un tipo viril**

El tempranero bebedor se llama José María Manuel Pablo de la Cruz Jarabo Pérez Morris. Nació en Madrid hace 35

años y lleva los últimos ocho entregado al alcohol, las drogas y las mujeres. Sus amigos dicen que sabe vivir y divertirse como nadie. Que es un tipo viril capaz de cautivar a señoras y señoritas, poco le importa la condición de las mismas, basándose en su simpatía y en su carácter cosmopolita (fue educado en buenos colegios de Estados Unidos).

Aseguran que es un seductor dotado de una gran planta, una enorme labia y un descomunal miembro. Sus enemigos dicen que sólo es un crápula, un despilfarrador, un vago y un enfermo sexual.

Seguramente todos tienen razón. Jarabo es eso y mucho más. Es un señorito en tiempos de crisis, un dandy que disfruta de un tren de vida muy por encima de sus posibilidades. No tiene trabajo, pero se acostumbra a vivir como un rey con el dinero que su madre le envía puntualmente desde Puerto Rico. Poco a poco van aumentando sus ya cuantiosos gastos, y con los giros mensuales de mamá apenas logra sobrevivir quince días:



José María se ve obligado a hipotecar el chalé familiar de la calle madrileña de Arturo Soria y se marcha a vivir a una pensión, a un cuartucho con una cama en la que desplomarse cada mañana después de una noche de parranda.

Posteriormente Jarabo reconoció que en las juergas de los últimos dos años bien podía haber dilapidado quince millones de pesetas, una cifra muy elevada si tenemos en cuenta que un flamante Seat 600 costaba en 1958 la friolera de 66.000 pesetas.

Cuando Jarabo salió del bar sintió que el peso de los bolsillos de sus pantalones estaba mal repartido. La cartera, vacía, no ofrecía ninguna consistencia. El forro del lado contrario estaba a punto de ceder ante un objeto que parecía de plomo: una pistola Browning FN del calibre 7,65 de fabricación belga. En ese instante recuerda que tiene muchos problemas.

### **La sortija**

Su romance con una mujer inglesa

casada llamada Beryl Martin Jones había complicado la vida de ambos. Ella había colocado su matrimonio en el disparadero.

El había gastado una fortuna en hoteles, cenas y regalos. Asfixiado por la falta de dinero, Jarabo le había pedido a ella un anillo de brillantes que inmediatamente había empeñado para cubrir alguna noche de pasión y lujo. Ahora ella, la única mujer a quien había querido, le reclamaba la joya, alegando que se trataba de un regalo de su marido

Desde Inglaterra le envió una carta recordándole por enésima vez que debía devolverle la sortija. En esta ocasión adjuntaba una autorización suya como propietaria, que resultaba imprescindible para desempeñarla, y una comprometedor misiva de amor con diversas confesiones íntimas. Para colmo de males, los familiares de Jarabo amenazaban con regresar de Puerto Rico y levantar la tapa de la alcantarilla en que estaba sumergido.

Jarabo se había acercado con la carta

en la mano a la tienda de empeños Jusfer, en la calle Alcalde Sainz de Baranda número 19. Como no tenía las cuatro mil pesetas necesarias para recuperar la joya, que en realidad valía mucho más, enseñó la carta y cometió el fallo de dejarla junto a la deseada sortija. Hoy, 19 de julio del 58, se había propuesto recuperar ambas cosas.

### **Un golpe certero**

Son algo más de las nueve de la noche cuando se encamina con paso firme hacia el número 57 de la calle Lope de Rueda. No es la dirección de la tienda donde tiene empeñadas la sortija y la carta. Es la vivienda de uno de los dueños de ese negocio, un tal Emilio Fernández Díez. Jarabo, que cree que la sortija y la carta pueden estar en casa de éste, pulsa el timbre del cuarto exterior con la uña del dedo pulgar "para no dejar huellas de ninguna clase".

Paulina, la criada, abre la puerta a Jarabo sólo cuando este dice que es amigo del dueño de la casa. En el primer descuido la agarra por el cuello

y la golpea con una plancha que encuentra en una mesa cercana. Forcejean. Jarabo agarra un cuchillo de la cocina y de un certero golpe en el pecho le parte en dos el corazón. La sangre irrumpe por primera vez en su vida, pero no parece impresionarle demasiado: arrastra el cuerpo inerte a una habitación junto a la cocina y se dispone a esperar a Emilio Fernández Díez, "el verdadero culpable" de sus males.

Pasan unos minutos de la diez cuando el dueño de la casa abre la puerta y llama de una voz a la criada. Nadie le contesta. Una necesidad urgente le hace encaminarse hacia el cuarto de baño. Pasa por delante del escondite de Jarabo que, tal y como tiene previsto, salta sobre su espalda como un leopardo, le inmoviliza sujetándole por la chaqueta y le pone el cañón de la pistola en la nuca.

Al dueño de la casa no le da tiempo a saber quién le está apuntando. Suena un disparo y el cuerpo del usurero cae al suelo como un fardo, quedando tendido entre la bañera y el bidé.

Aún no se había recuperado de sus dos primeros crímenes cuando escucha que la puerta se abre de nuevo. No ha tenido tiempo de buscar ni la sortija ni la carta. Y ya ha matado a dos personas. Está muy nervioso. Amparo Alonso, la mujer de Emilio Fernández, acaba de entrar y se dirige al salón, donde un Jarabo que no logra aparentar tranquilidad responde a su cara de sorpresa con un "Buenas noches, soy inspector de Hacienda y estoy investigando a su marido".

"Él y la criada están detenidos", continúa, "y mis compañeros se los han llevado a comisaría".

La mujer desconfía, trata de huir y chilla con fuerza. Ésa es su sentencia de muerte.

El grito se clava en la espina dorsal de Jarabo, que la golpea y arrastra hasta una habitación. Sólo cuando la doblega hasta tumbarla sobre una cama saca la pistola, la encañona en la nuca y aprieta el gatillo. Amparo estaba embarazada. "La suerte estaba echada", confesó tiempo después

Jarabo a la Policía. Cuando logra relajarse se sienta en un sillón y bebe anís de una botella que encuentra en una mesa. Para confundir a la policía saca varias copas de un armario y mancha algunas con carmín. Tira por el retrete los casquillos. Limpia las posibles huellas. Bebe más anís.

Sólo cuando considera que el trabajo está totalmente acabado se tumba en la cama de la única habitación que no está cubierta de sangre. Finalmente se relaja y pasa una noche entre los muertos, durmiendo un sueño incomprensiblemente plácido y profundo.

## **Errores**

A las nueve de la mañana Jarabo abandona el improvisado panteón sin haber encontrado ni la sortija ni la carta. Para solucionar ese problema se encamina a una nueva cita, en este caso con Félix López Robledo, copropietario de la casa de empeños Jusfer. Pero antes desayuna, se toma unos coñacs, ve un par de películas en

el cine Carretas, come en un restaurante chino y se echa una siesta en una pensión de la calle Escosura.

Rendido por el esfuerzo de matar se toma el domingo libre y alarga el reparador sueño hasta las seis de la mañana. Dos horas después ya está en marcha. Ha desayunado su copa de brandy y comprobado que la Browning del 7,65 está cargada y en su bolsillo. Todo está en orden. Es la mañana del lunes 21 de julio.

Félix López Robledo siente cómo alguien que le estaba esperando en el portal de su tienda le sujeta por la espalda con una torpe llave de lucha. Es lo último que siente. Jarabo dispara dos tiros en la nuca del prestamista. Después registra sus bolsillos y el local y sale a la calle con las manos vacías y ensangrentadas. Se siente acabado. Ha matado a cuatro personas para nada. Más coñac y algunas drogas: cocaína, morfina... Y demasiados errores.

## Sospecha

Aturdido por la matanza, Jarabo deja el traje, empapado en sangre, en una tintorería situada en el número 49 de la calle Orense. Luego se va de copas. Gasta dinero como si el mundo se fuera a terminar esa misma noche y despierta las sospechas de toda la gente que le conoce.

A las doce del mediodía del día siguiente, martes 22 de julio, Jarabo se acerca a la tintorería donde dejó el traje para recogerlo. Cuando llega le está esperando un dispositivo de vigilancia policial especial: el país entero está conmocionado por la noticia y el dueño de la tintorería avisó inmediatamente a la policía nada más ver la ropa. Jarabo se resiste en principio a ser detenido.

Lleva un DNI falso, una pulsera y un reloj omega de oro, juegos de llaves de las casas donde cometió los asesinatos y una pistola FN del 7,65 caliente que aún huele a pólvora.

Ya en el despacho del jefe de la Brigada de Investigación Criminal de la



Dirección General de Seguridad el sospechoso, muy entero en todo momento, niega los hechos y asegura que hace semanas que no ve a las víctimas. El inspector jefe Sebastián Fernández Rivas y los policías Ramón Monedero Navalón y Pedro Herranz Rosado se encargan de interrogarle.

Después de un par de preguntas de trámite le enseñan unas fotos de los cadáveres, y el sospechoso se tambalea y cae desmayado al suelo. Se derrumba. Y confiesa que ha matado por amor, por recuperar una joya y una carta de "la única mujer a la que he logrado querer".

Ingresa por segunda vez en prisión: cuentan que ocupó durante algún tiempo la celda de una cárcel de Estados Unidos acusado de dirigir una casa de citas en Puerto Rico.

España entera se estremece con la orgía de sangre. Y con los detalles que rodean al criminal y a las víctimas. Los periódicos publican coleccionables con la historia del crimen, y le dedican portadas y titulares gloriosos. Los

psiquiatras dicen que es "un psicópata desalmado". La gente se apelotonaba en las largas colas que se formaban en la calle para poder asistir al histórico juicio de "el último carnicero español".

Un año después, el 5 julio de 1959, todos los periódicos publicaban una lacónica noticia en portada: "En las primeras horas de la mañana de ayer, en el patio principal de la Prisión Provincial de Madrid, ha sido ejecutada, con las formalidades exigidas por la ley en estos casos, la sentencia de pena de muerte dictada contra José María Manuel Pablo de la Cruz Jarabo Pérez Morris".

Condenado a cuatro penas de muerte, Jarabo murió con las vértebras del cuello descoyuntadas por la quinta vuelta de tuerca del último garrote vil que se utilizó en España. Está enterrado en el madrileño cementerio de la Almudena".

**5-Dennis Andrew Nilsen**  
<http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Dennis Andrew Nilsen/Dennis Andrew Nilsen.php>

"Temía despertarlo por miedo a que me abandonase. Temblando de miedo le estrangulé. Él se debatía, y cuando estuvo muerto volví a llevar su joven cuerpo a la cama conmigo y fue el principio del fin de la vida que yo había conocido. Había empezado a recorrer la avenida de la muerte y a poseer un nuevo tipo de compañero de piso."

El caso de Dennis Andrew Nilsen es increíble. Pues fue un hombre tan atormentado por la soledad que asesinaba a sus diferentes amantes por temor al abandono.

El 3 de febrero de 1983, en el número 23 de Cranley Gardens, al norte de Londres, los ocupantes descubren que sus lavabos están atascados por enésima vez.

Otras averías similares ya habían derrotado con anterioridad a un

fontanero local, y ese día llamaron al fontanero de una compañía privada para que les ayudase en la tarea.

Lo primero que hizo el fontanero fue inspeccionar la fosa séptica que había junto a la casa, diciendo que en toda su vida profesional nunca había olido una pestilencia tan increíble como la que salía de allí. Al dirigir su linterna hacia el fondo del agujero de tres metros, se llevó la desagradable sorpresa de ver una capa de un líquido blanquecino viscoso salpicado por unas manchas de algo que parecía sangre. Al bajar al agujero descubrió trozos de carne putrefacta, algunos de ellos con pelo adherido a la piel. Inmediatamente se avisó a la policía, quien realizó una inspección de la fosa al día siguiente y encontró más fragmentos de carne y huesos, identificados rápidamente como humanos.

Entre los residentes se encontraba Dennis A. Nilsen, de 37 años. Dennis era un hombre alto, delgado, con los hombros ligeramente inclinados hacia adelante y pelo castaño. Tenía una actitud franca y directa, una gran

inteligencia y mirada fija y penetrante. Cuando regresó del trabajo a su casa, la tarde del miércoles 8 de febrero, fue recibido por tres detectives de la policía, expresó cierta sorpresa por el hecho que la policía se interesara por algo tan insignificante como un drenaje atascado. Cuando los agentes le hablaron de los restos hallados exclamó horrorizado: "¡Dios mío, qué espanto!".

Uno de los inspectores se dejó llevar por su experiencia e intuición y, desconfiando replicó rápidamente diciéndole que no les hiciese perder el tiempo en pesquisas y que les mostrase el resto del cadáver. Para gran sorpresa del inspector, la respuesta de Dennis fue:

"Dentro de dos bolsas de plástico en el armario. Venga, se lo enseñaré".

Atónitos, le preguntaron si se trataba de un cadáver o dos, a lo que respondió, encogiéndose de hombros con resignación, que era una larga historia y que prefería contarlo en un lugar más tranquilo, en la comisaría por ejemplo,

puesto que era un alivio el poder desahogarse.

Mientras era conducido a la comisaría de policía, confesó que ya imaginaba que iba a ser detenido al llegar a casa, pero que decidió resignarse a esa suerte porque "era inevitable". Ni siquiera se tomó la molestia de deshacerse de los restos humanos que quedaban en su apartamento, pues eran las evidencias para demostrar que no mentía. También reconoció haber pensado en el suicidio al principio, pero pronto desechó la idea porque si moría nunca se sabría lo que había hecho.

Su aparente autocontrol y frialdad mientras confesaba desconcertó a los agentes, quienes pensaron estar ante un verdadero psicópata sin escrúpulos, pero Dennis, al estar consciente de ello, les explicó que sólo permanecía imparcial para que su testimonio fuese lo más objetivo posible para ellos, pues si daba rienda suelta a sus sentimientos de arrepentimiento y a su angustia interior, le costaría muchísimo guardar la calma: "Nadie debe verme llorar por las víctimas, eso forma parte

de mi dolor personal".

El 11 de febrero comenzó un interrogatorio fuera de lo común que duró once días. El asesino en serie más prolífico de la Gran Bretaña dictaría más de 30 horas de confesión muy detallada sobre los distintos crímenes, ayudando a la policía tanto como le fue posible con detalles y descripciones para que los investigadores pudiesen identificar a las víctimas. Apenas tuvieron que interrogarle, pues él mismo había trabajado como policía en período de pruebas y sabía de sobra cómo se desarrollaba un interrogatorio.

Su aparente autocontrol y frialdad mientras confesaba desconcertó a los agentes, quienes pensaron estar ante un verdadero psicópata sin escrúpulos, pero Dennis, al estar consciente de ello, les explicó que sólo permanecía imparcial para que su testimonio fuese lo más objetivo posible para ellos, pues si daba rienda suelta a sus sentimientos de arrepentimiento y a su angustia interior, le costaría muchísimo guardar la calma: "Nadie debe verme

llorar por las víctimas, eso forma parte de mi dolor personal

El 11 de febrero comenzó un interrogatorio fuera de lo común que duró once días. El asesino en serie más prolífico de la Gran Bretaña dictaría más de 30 horas de confesión muy detallada sobre los distintos crímenes, ayudando a la policía tanto como le fue posible con detalles y descripciones para que los investigadores pudiesen identificar a las víctimas.

Apenas tuvieron que interrogarle, pues él mismo había trabajado como policía en período de pruebas y sabía de sobra cómo se desarrollaba un interrogatorio

Comenzó diciendo que tenía un cargo de conciencia demasiado grande y posteriormente detalló toda su historia como criminal, no sin antes advertirles que una investigación concienzuda de su vida y obras podría producirles angustia.

Confesó que había un total de 15 o 16



cuerpos que él mismo había asesinado desde 1978: tres en Cranley Gardens y unos trece en su dirección anterior de la Avenida Melrose, en Cricklewood. Además, explicó que había intentado asesinar a otros siete jóvenes, pero no lo consiguió porque las víctimas lograron escapar y de otras se arrepintió.

Dennis se mostraba profundamente arrepentido de sus hechos, e incluso agradeció numerosas veces a los policías que lo habían detenido: "Ahora me siento culpable, merecedor de castigo. Estoy convencido de que merezco toda la pena a la que un tribunal pueda condenarme. Es un alivio que me hayan detenido, porque si lo hubiesen hecho a los sesenta y cinco años, podría tener a mis espaldas cientos de cadáveres".

El asesino dijo que los jóvenes que había matado eran casi todos de ambientes marginales o vagabundos sin domicilio fijo que deambulaban por las calles de Londres sin que nadie les prestase mucha atención, por eso sus desapariciones no fueron denunciadas

y nadie echó de menos su ausencia.

"Al preguntarle por el móvil que le había incitado a cometer esos crímenes, Dennis dijo que lo había hecho por miedo a la soledad, que no quería que algo tan agradable como es el amor, fuese algo esporádico de una noche, que necesitaba a sus amantes: "En ninguno de los casos estoy consciente de sentir odio hacia ninguna de las víctimas... recuerdo que salía en busca de compañía y amistad, pero nunca pensaba en la muerte, el asesinato o hechos pasados. Vivía únicamente para aquel momento y para el futuro. Invité algunas personas a casa y otras se invitaron solas, aunque el sexo siempre estaba en un segundo orden.

Sólo deseaba una relación cálida, buscaba alguien con quién poder hablar, aunque es una sensación muy agradable y relajante tener a alguien en la cama a tu lado durante toda la noche. Después de matarlos, experimentaba un sentimiento doloroso de desesperación y una sensación de vacío.

Aunque sabía que el cuerpo estaba muerto, pensaba que la personalidad estaba todavía dentro de él, consciente y atenta a mis palabras. Trataba de conseguir desesperadamente una relación que nunca estuvo a mi alcance".

Al registrar la vivienda, los agentes hallaron los demás cadáveres descuartizados tal y como Dennis les había indicado: tras decapitar los cuerpos sin vida, hervía las cabezas a fuego lento mientras escuchaba música clásica con unos audífonos. Luego, troceaba el resto de los cuerpos y tras meterlos en bolsas de plástico las guardaba en el armario. En efecto, dentro del armario hallaron dos grandes bolsas que contenían otras más pequeñas con brazos, piernas, tórax, torsos sin cabezas y, más desagradable, un corazón, pulmones, riñones e intestinos.

Con su testimonio y los restos de las víctimas los agentes tenían pruebas suficientes como para acusarlo, y le recomendaron la defensa de un abogado. Nilsen rechazó toda defensa

legal en un principio, considerando que era capaz de defenderse solo, pero finalmente los mismos agentes le consiguieron un representante para el juicio. Su primer abogado le aconsejó declararse culpable, pero cuando su caso llegó al Tribunal de Old Bailey, ya había cambiado de letrado. Este le había dicho que cambiase su primera alegación por la de "responsabilidad disminuida" debida a un trastorno mental.

Dennis "amaba" a sus víctimas, se enamoraba de ellas. Ese fue el motivo que le llevó al asesinato. No estaba consciente de las muertes, según mostró en las confesiones o los poemas que escribía a los cadáveres:

"Le puse al joven los calzoncillos, la camiseta y los calcetines y volví a taparlo. Me bañé, me metí en la cama con él, lo acurruqué contra mí abrazándolo y empecé a explorar su cuerpo por debajo de las sábanas; entonces me di cuenta de que su cuerpo estaba frío y mi erección desapareció automáticamente, al día siguiente lo coloqué en el suelo de la

cocina y decidí descuartizarlo, pero me resultaba imposible hacer nada que pudiera estropear aquel cuerpo maravilloso".

"Aquí, en el umbral de la abundancia, nada hay ahora. Sólo tú en mis brazos, más unas figuras sombrías que se acercan con algunas formalidades para hacerte entrar en su "sistema", y yo. Pienso en tu vida solitaria. Pronto será mañana y se meterán en nuestros asuntos La intimidad no tiene fronteras que no puedan ser franqueadas en nombre de la ley".

El mismo Dennis llegó a su propia conclusión, que explicó al jurado: "Puede ser que cuando mataba a aquellos hombres me matase a mí mismo, pues me quedaba de pie muy apenado y sumido en una profunda tristeza, como si acabase de morir un ser muy querido".

Finalmente, todos los miembros del jurado estuvieron de acuerdo en declarar a Dennis Andrew Nilsen culpable de la muerte de seis personas y dos tentativas de asesinato, por lo

que el juez le condenó a cadena perpetua, como mínimo 25 años de condena.

**Por: Margarita Bernal**

Fuente: Killer's

## **6-Havey Murray Glatman rescatado del enlace**

**[http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Harvey Murray Glatman/Harvey Murray Glatman.php](http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Harvey_Murray_Glatman/Harvey_Murray_Glatman.php)**

“Havey Murray Glatman nació en Colorado, su infancia fue marcada por su fealdad, era un niño feo todo el mundo estaba de acuerdo, sus compañeros de clase se burlaban de él constantemente, incluso sus familiares le hacían continuos desprecios. Se sentía distinto, ya incluso desde pequeño le pusieron mote como "el monito", "el gorilita", "el feo".

Poco a poco fue incubando un síndrome de odio, un odio hacia todos y se fue distanciando, la soledad se volvía una obsesión, la presencia de la gente se volvía molesta pues tenía temor a que se burlaran de él, de que opinaran que era feo. Su conducta se volvió mucho más introvertida y se empezó a aislar.

Tenía unas orejas descomunales y muy separadas del cuerpo, las facciones caídas y ojos ligeramente saltones, una

boca muy inflada. Sin duda no era una persona agraciada, se sentía diferente y crecía en él un sentimiento de venganza hacia quienes se burlaban de él, especialmente hacia las muchachas que le rehuían. Era un hombre muy inteligente, su cociente intelectual era de 130 pero su personalidad había sido desvirtuada por su fealdad, estaba marcado.

Su frustración sexual empezó a crecer, no podía tener relaciones sexuales pues las mujeres le aborrecían y recurrió a prácticas onanistas, pero carecían de erotismo, no tenían intensidad, necesitaba del género femenino, tenía que acercarse a ellas. Sus primeros intentos fueron muy tímidos, comenzó a robar a sus compañeras y masturbarse con los objetos que obtenía, fantaseaba con las dueñas de esos bolsos que robaba, leía sus agendas y creaba unas fantasías que sabía nunca se harían realidad.

Pero Harvey necesitaba algo más, con 17 años se hizo con una réplica exacta de un revólver, cuando encontraba una



chica aislada, sola en la calle, la apuntaba con su revolver y la obligaba a quitarse la ropa, él solo se quedaba en eso, no intentaba nada mas. Tan solo deseaba observar mujeres desnudas y que se desnudaran para él.

Pero empezó a pensar que eso solo le otorgaba unos minutos de goce, hay comenzó su afición por la fotografía. Sacaba fotos a escondidas y con sumo cuidado iba pegando estas fotografías en las paredes de su habitación.

Mas tarde se traslado a Nueva York y un mundo nuevo se abrió para él, habían miles de mujeres a las que fotografiar, de este modo se obsesionó con las fotografías, esas imágenes no le decían que no, no le retiraban la mirada y siempre le sonreían. Se masturbaba fantaseando con las fotografías de desconocidas que captaba por la calle.

Pronto el dinero del que disponía se agotó y tuvo que recurrir al robo para poder subsistir, robos incluso con agresión. Fue pillado por la policía y condenado a cinco años de prisión en

Sing Sing. Durante estos cinco años se mostró impasible imperturbable.

En 1951 Harvey sale de la cárcel, su odio era inmenso, se mudo a Los Ángeles donde montó un taller de reparación de televisores. Continuó con su afición a la fotografía, acumulando fotos, él en la cárcel había descubierto las revistas porno y soñaba con ser fotógrafo de esas modelos, que posaran para él, dóciles, complacientes, a pesar de su fealdad ellas siempre le sonreirían.

Así el 31 de Julio de 1957 conoció a la que fue su primera víctima, Judith Ann Dull, esta chica era una modelo en alza, su intención era darse a conocer y ser una importante modelo y sabía que algunos momentos debería "ceder" a algunas peticiones. No queda muy claro como pero llegó a Harvey, este la engañó, la convenció de que trabajaba para una estupenda revista y que sería su imagen, que sería su salto a la fama. En principio la sesión sería en un estudio fotográfico, pero Harvey le dijo que tenía una serie de problemas y la preguntó si tendría problemas en

realizar la sesión en su pequeños estudio, en su casa, Judith accedió, no le pareció peligroso, pues era muy amable y considerado con ella. Harvey la dijo que para que las fotos fueran más comerciales deberían ser provocativas y que si ella no mostraba inconvenientes había pensado en realizar una sesión simulando que estaba atada de pies y manos.

De este modo consiguió inmovilizarla, levantó ligeramente su jersey y falda y comenzó la sesión, la pidió que mirara con provocación a la cámara, ella obedecía a todas sus peticiones. Pero Harvey quiso llegar a mas, forzar a la joven, ella se percató del hecho, intentó resistirse pero estaba atada de pies y manos y Harvey consiguió consumar dos veces la violación.

Judith estaba aterrorizada y él se empezó a dar cuenta de la magnitud de lo que acababa de hacer, con sus antecedentes penales si la chica le denunciaba sería su final, pasaría el resto de su vida en la cárcel. No, no la podía dejar escapar con vida. A punta de pistola (esta vez una pistola real) la

condujo hacia su coche y tomaron dirección al ardiente desierto, se adentraron 200 kilómetros, allí en este solitario paraje, la volvió a forzar y le sacó más fotografías, ella entre sollozos le pido clemencia que la dejase seguir con vida, que ella no le denunciaría. Pero él estaba decidido, la estranguló con una cuerda, tras su asesinato cayó de rodillas junto al cadáver y llorando le pidió perdón. Abandonó el cuerpo en aquel desierto y regresó convencido de que sería detenido, pensaba que la policía iba a encontrar el cadáver y le iban a detener, pero no fue así...

Estuvo varios meses muy arrepentido, pero... cuando decidió revelar el carrete vio las fotos de Judith y empezó a enamorarse de aquella imagen y a saborear el triunfo, amplió las fotos y las colgó por todo su apartamento.

Empezó a preparar un nuevo asesinato, llegó el año 1958 y decidió inscribirse en un club de solteros, dio un nombre falso y contactó con una joven de 24 años llamada Shirley Ann Bridgeford, quedó con ella el 8 de

Marzo de 1958, pero Shirley al conocerle quedo asombrada por el rostro de Harvey y entonces él comenzó su odio hacia ella, la encañonó con su pistola y la condujo al desierto, allí repitió metódicamente todos las acciones que había realizado con Judith, la violó, la fotografió y la estranguló con una cuerda.

Esta vez no hubo arrepentimiento, había encontrado su verdadera vocación, ya buscaba su nueva víctima. Busco en los contactos del periódico y así conoció a Ruth Mercado, una chica de alterne de la cual se enamoró, soñó con cambiar su vida, con empezar una nueva con la ayuda de Ruth. Pero Ruth como otras le rechazó, sin dinero no tendría sus atenciones.

Una vez más visita al desierto, a pesar de que la amaba, la forzó, fotografió y la asesinó como a las demás.

Ya eran tres los asesinatos pero por suerte no hubo ninguno más. Volvió a su primer modus operandi y puso anuncios en el periódico anunciándose como fotógrafo para las nuevas

modelos, así fue como conoció a Lorraine Vigil, una joven que estaba muy necesitada de dinero y veía en el posado fotográfico un modo de ganar algo extra. Harvey recurrió de nuevo a su método, la encañono, la llevaría al desierto donde repetiría el proceso. Pero Lorraine se reveló y empezaron un forcejeo, durante este forcejeo Harvey disparó y la hirió en una pierna pero ella continuo atacándole hasta que la policía les encontró, una patrulla de carretera que pasaba en ese instante detuvo a Harvey.

Gracias a la valentía de esta joven, consiguió salvar su vida y a saber de cuantas más mujeres que podría haber asesinado si no le hubiesen detenido, pues en menos de un año ya llevaba 3 asesinatos y una tentativa más.

Harvey Murray Glatman lo confesó todo y fue juzgado y sentenciado a muerte, el juicio duró solo tres días y Harvey no quiso apelar. Sabía que era justo el castigo y optó por la muerte.

El 8 de Agosto de 1959 fue ejecutado, no profirió ni un solo lamento ni una

sola queja. Sus últimas palabras fueron: "Es mejor así, tarde o temprano esto tenía que terminar así"

## 7- Ed Kemper rescatado del enlace,

[http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Harvey Murray Glatman/Harvey Murray Glatman.php](http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Harvey_Murray_Glatman/Harvey_Murray_Glatman.php)

“Edmund Emil Kemper nació el 18 de diciembre de 1948 en California. Como la mayoría de los asesinos recurrentes, se crió en el seno de una familia conflictiva cuyos padres reñían constantemente y que con el tiempo terminarían divorciándose.

Criado por una madre terrible, que no vacilaba en encerrarlo en el sótano de su casa, Edmund Kemper se vuelve muy tímido y se aísla más y más. Sueña con vengarse e imaginando juegos mórbidos en los cuales tienen un papel esencial la muerte y la mutilación.

Nadie toma en serio sus fantasías morbosas, ni siquiera cuando a los ocho años juega a la silla eléctrica o a la cámara de gas con su hermana, desempeñando él papel de víctima mientras su hermana hacía de verdugo y lo ejecutaba.



Su primera víctima es el gato de la familia. Le entierra vivo y le corta la cabeza, la cual lleva orgulloso a casa, donde la exhibe en su cuarto como un trofeo.

Es incapaz de expresar cualquier sentimiento de afecto y sus compañeros evitan su presencia, pues les asusta la manera en la que Kemper les mira fijamente, sin pronunciar palabra

A los 13 años mata a su segunda víctima de sus experimentos, otro gato.

Mata al animal a machetazos y su madre descubre los restos del animal ocultos en el armario. Le había cortado el cráneo para exponer el cerebro y luego lo apuñaló innumerables veces.

En 1963, su madre lo manda a vivir a la granja de sus abuelos paternos, que viven en un rancho de California. Es allí a los 16 años de edad, cuando dispara contra su abuela con un rifle del calibre 22 y luego la apuñala una y otra vez para desahogar su ira, porque según él, era más estricta y le imponía más

castigos que su propia madre. Después le pegó un tiro a su abuelo y dejó el cadáver tendido en el jardín. Tras estos crímenes, llama a su madre desconcertado para informarla. Cuando los policías le interrogan sobre los motivos, responde: "Solo quería saber lo que se sentía matando a mi abuela".

Las autoridades lo internaron en un hospital de alta seguridad en Atascadero. En 1969 pese a la oposición de los psiquiatras, lo soltaron cuando tenía 21 años, para ponerlo de nuevo al cuidado de su madre.

Para aquel entonces ya medía 2,05 metros de estatura y pesaba unos 135 kilos.

El "gigante asesino" no elegía sus víctimas al azar, las somete a un cuestionario escrupuloso preparando con anterioridad una lista de características físicas y morales de sus futuras víctimas. Es absolutamente necesario que corresponda a la imagen que tiene de las estudiantes que su madre le había prohibido frecuentar. En mayo de 1972 recogió en su coche a

dos autostopistas de 18 años, las llevó a un sitio apartado y allí las mató a puñaladas. Luego, trasladó los cuerpos a casa de su madre, les sacó fotografías con una Polaroid, las descuartizó y les cortó la cabeza, al día siguiente entierra los cadáveres en las montañas cerca de las inmediaciones y arroja las cabezas a un barranco.

En septiembre de 1972, cuatro meses después mata a otra joven de 15 años de una manera similar, recogiénola cuando hacía autostop, estrangulándola, violando el cadáver y llevándoselo a casa.

Mientras se entregaba a esta orgía criminal acudió a una de las evaluaciones psiquiátricas a las que debía someterse con regularidad, y fingió tal lucidez que según los peritos que lo examinaron, ya no representaba una amenaza para sí mismo ni para los demás. Ese día llevaba en el maletero de su coche la cabeza decapitada de su víctima más reciente.

Ed espera otros cuatro meses antes de volver a matar. En febrero de 1973,

amenaza a punta de pistola a otra estudiante para que se meta en el maletero, antes de llegar a su casa la ha matado, coloca el cadáver encima de su cama y lo viola.

Desmiembra el cuerpo en la bañera y arroja los restos al mar, la cabeza la entierra al pie de la ventana del cuarto de su madre.

En febrero de 1973, otras dos chicas caen bajo los golpes del "gigantón de Santa Cruz". Kemper amontona los cadáveres en el maletero y regresa a casa de su madre, donde cena tranquilamente. Luego baja a decapitar los cuerpos

Finalmente Kemper mata a su madre a martillazos mientras dormía, antes de decapitarla y de violar su cadáver. Más tarde pone la cabeza de su madre sobre la repisa de la chimenea y le lanza flechitas mientras la insulta.

Esa noche telefonea a una amiga de su madre y la invita a cenar. Tan pronto como se sienta la golpea, la estrangula y la decapita.

Tras esto decide entregarse a la policía. El objetivo principal había desaparecido, dijo más tarde a la policía intentando explicar su decisión por entregarse.

En sus confesiones posteriores reconoce que lo que más deseaba era saborear su propio triunfo sobre la muerte de los demás. Él vencía a la muerte y vivía mientras los demás morían. Esto actuaba sobre él como una droga, empujándolo a querer cada día más gloria en su victoria personal a la muerte. En vida, la muerte siempre estaba con él.

Al preguntársele como reaccionaba cuando veía a una muchacha bonita en la calle, contestaba: Un lado de mí, dice, "que chavala tan atractiva, me gustaría hablar con ella, salir con ella", pero otra parte de mí se pregunta cómo quedaría su cabeza pinchada en un palo.

Edmund Kemper fue declarado culpable de ocho asesinatos en primer grado. Cuando le preguntaron qué castigo pensaba que merecía, contestó

que "la muerte por tortura".

Con ocho condenas por asesinato en primer grado, Kemper escapa a la pena de muerte porque acaba de ser abolida en el estado de California, donde más tarde fue restablecida.

En 1978, Robert Ressler (psicólogo y criminólogo que acuñó el término de "serial killer"), y John Douglas (Jefe de la unidad de Ciencias del Comportamiento del FBI), que en aquella época estaban haciendo un estudio sobre la psicología del asesino en serie, decidieron interrogar a Kemper en su celda de California, en dónde se encontraba cumpliendo varias condenas de cadena perpetua.

El reo aceptó entusiasmado la entrevista, y tras entregar sus armas y firmar un documento que exime toda responsabilidad a las autoridades carcelarias de lo que pueda pasar en el interior, los dos hombres se encontraron cara a cara con aquel curioso asesino de talla descomunal y tupido bigote. Su inteligencia era como su talla, sobresaliente. Según los

registros de la prisión, su cociente intelectual era de 145.

Allí les comentó que su madre siempre le había odiado, pues desde niño él se parecía a su padre. Cuando cumplió 10 años ya era un gigante para su edad, y como su madre temía que pudiera abusar sexualmente de su hermana, lo hacía dormir en un sótano que no tenía ventanas.

Recluido como un preso y obligado a sentirse culpable y peligroso cuando no había hecho nada malo, se fue obsesionando con la idea de matar. Cuando sus padres se separaron, mató y descuartizó a los dos gatos de la familia, (según los dos investigadores, la crueldad infantil hacia los animales es el rasgo principal de los tres que caracterizan la personalidad del asesino múltiple. Las otras dos son la piromanía y la enuresis o incontinencia urinaria durante el sueño).

Kemper trató una vez de entrar a formar parte de la Policía de Carreteras de California, pero lo rechazaron. (También esta característica es común

en muchos de estos criminales. Si se tiene en cuenta que la mayoría de ellos son individuos fracasados y resentidos, no es de extrañar que en algún momento se ilusionen con la idea de convertirse en policías, que son los representantes de la autoridad e inspiran respeto).

Kemper les contó que posteriormente frecuentaría los sitios de reunión de los agentes y entablaba conversación con ellos, lo cual no sólo le hacía sentirse integrante del grupo sino que le proporcionaba información reservada sobre el avance de las investigaciones de sus crímenes.

Una inquietante anécdota que los investigadores relataban, es que al final de la tercera entrevista, Robert Ressler aprieta el timbre para llamar a la guardia, llama tres veces en un cuarto de hora. Sin respuesta Kemper advierte a su entrevistador de que no sirve de nada ponerse nervioso, pues es la hora del relevo y de la comida de los condenados a muerte, y agrega que nadie contestará a la llamada antes de otro cuarto de hora por lo menos: "Y si



de repente me vuelvo majareta, vaya problema que tendrías , ¿verdad? Podría desenroscarte la cabeza y ponerla encima de la mesa para darle la bienvenida al guardia...".

Nada tranquilo, Ressler le contesta que esto no volvería más fácil su estancia en la cárcel. Kemper le responde que tratar así a un agente del FBI provocaría, al contrario, un enorme respeto entre los demás prisioneros. "No te imagines que he venido aquí sin medios de defensa", le dice Ressler. "Sabes tan bien como yo que está prohibido a los visitantes llevar armas", responde Kemper, mofándose.

Conocedor de las técnicas de negociación Ressler intenta ganar tiempo. Finalmente, el guardia aparece y abre la puerta, Ressler suspira con alivio.

Al salir de la sala de entrevistas, Kemper le dirige un guiño y poniéndole el brazo sobre el hombro, le dice sonriendo:

"Ya sabes que sólo bromeaba, ¿no?"

**8-ED GEIN - El carnicero de Plainfield extraído del enlace, [http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Ed Gein -](http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Ed_Gein_-)**

**[El carnicero de Plainfield/Ed Gein - El carnicero de Plainfield.php](#)**

“Aparentemente era un hombre inofensivo... pero su personalidad ocultaba un terrible psicópata que convirtió su granja en un matadero humano. Sus espeluznantes crímenes proporcionaron a Hitchcock las bases para su clásica película de terror Psicosis.

En la tarde del 8 de diciembre de 1954, un granjero de Plainfield, en Wisconsin, entró en "la taberna de los Hogan" a echar un trago en esa fría tarde de invierno cuando descubre con espanto un gran reguero de sangre que cubría las tablas de madera del suelo. La propietaria Mary Hogan, había desaparecido.

El sheriff observó que no había señales de lucha aparentes y que la caja registradora seguía llena, pero determinó que la mujer había sido

asesinada y que su cuerpo había sido arrastrado hasta un coche que esperaba fuera. Los informes forenses tan sólo confirmaron las conclusiones a las que había llegado el sheriff y no arrojaron ninguna luz sobre el caso. La desaparición de Mary era un misterio.

Aproximadamente un mes después de este suceso, el propietario del aserradero de Wisconsin comentaba el caso con un hombre pequeño y tímido que vivía en una granja de madera a pocos kilómetros de allí. Su nombre era Ed Gein.

Gein vivía solo desde la muerte de su madre en 1945 y se ganaba la vida haciendo toda clase de trabajos a los vecinos de Plainfield. Fue su habilidad en este tipo de trabajos, por la que este hombre de complexión débil, mediana edad, pelo rubio y ojos azules empezó a ser conocido entre las gentes del lugar como una persona trabajadora, cumplidora, fiable pero excéntrica.

El propietario del aserradero no se llevaba muy bien con Gein. Encontraba extremadamente difícil hablar con él

por que a veces éste comenzaba a reír con nerviosismo sin motivos como un desequilibrado, o por sus comentarios inoportunos que dejaban a la otra persona sin saber que decir.

En esta ocasión, el hombre recordó que Gein solía sentarse solo en un rincón de la taberna mirando fijamente a la dueña del local absorto en sus pensamientos con una jarra de cerveza, y supuso que estaba enamorado de la mujer.

Le sugirió bromeando, que si le hubiese hablado a Mary con claridad de sus sentimientos, probablemente en ese momento estaría en su granja cocinando y esperando a que volviera en lugar de haber desaparecido presumiblemente asesinada. Gein, con un extraño gesto puso los ojos en blanco y le respondió con una de sus conocidas sonrisas: "No está desaparecida. Ahora mismo está en la granja". El hombre se encogió de hombros y no le tomó en serio, después de todo, era el tipo de comentario que se esperaba de él...

Nació el 27 de agosto de 1906, hijo de madre austera y fanática religiosa que despreciaba a su débil y borracho marido. Cuando ambos discutían, que solían hacerlo con frecuencia, el hombre se emborrachaba y pegaba a sus dos hijos.

Desde el primer momento, la vida de Ed estuvo completamente dominada por su madre, quien se había prometido a sí misma que su hijo no sería nunca como esos hombres lascivos, ateos y alcoholizados que veía a su alrededor. Seguía una disciplina muy dura castigando a sus hijos, e incapaz de darles el consuelo y el amor de una madre.

Gein no tubo contacto con otros niños, pues todo el mundo suponía ante los ojos de esa madre una amenaza para la pureza moral de su hijo. Así durante treinta y nueve años hasta que la mujer moría víctima de un ataque al corazón, dejando tras ella un hombre dependiente, reprimido y sólo, en un mundo que apenas comprendía.

La mañana del sábado 16 de

noviembre de 1957, Ed Gein asesinaba a la dueña de la ferretería del pueblo, Bernice Worden, disparándole una bala con su viejo rifle de caza del calibre 22. También en esta ocasión se llevó el cadáver en la furgoneta, dejando el suelo del local encharcado de sangre. Pero esta vez, habría un testigo... el libro de contabilidad. En su última anotación, figuraba el nombre de Ed Gein, a quién habría vendido su último anticongelante.

Dos oficiales de la policía arrestaron a Gein, mientras otros dos se dirigían inmediatamente hacia su granja con la intención de llevar a cabo un registro. Al pasar dentro, el sheriff sintió como algo le rozaba el hombro, y al volverse se topó con un cuerpo decapitado de mujer con un profundo agujero en el estómago que colgaba del techo.

Después de recuperarse del shock por el horror que habían presenciado, y tras pedir ayuda por radio, los dos hombres volvieron a la casa.

El cadáver colgaba de un gancho por el tobillo y con un alambre le habían

sujetado el otro pie a una polea. Habían rajado el cuerpo desde el pecho hasta la base del abdomen, y las tripas brillaban como si las hubiesen lavado y limpiado.

No había duda que el causante de ese terrorífico espectáculo era una persona enferma. Era difícil de creer que un ser humano pudiera vivir allí. Por todas partes se veían montañas de basura y desperdicios, cajas de cartón, latas vacías, herramientas oxidadas, excrementos, revistas pornográficas, de terror y de anatomía humana, chicles pegados en las tazas y una dentadura sobre el mantel de la mesa...

Más tarde, en cuanto llegaron más patrullas, se descubrió en el interior de la casa todo el horror que allí escondía. Había varios cráneos esparcidos por la cocina, unos intactos y otros partidos por la mitad y empleados como cuencos.

Una inspección más detenida reveló que una de las sillas de la cocina estaba hecha con piel humana, como las pantallas de las lámparas, las

papeleras, las fundas de los cuchillos e incluso alguna prenda de vestir, como un chaleco o un cinturón formado con pezones humanos.

Entre los más atroces descubrimientos, se encontraron unas cajas con los restos humanos pertenecientes a diferentes cuerpos sin identificar, el corazón y la cabeza amputada de Bernice Worden en una bolsa de plástico, una colección de nueve máscaras de piel humana con el pelo intacto, de las cuales, cuatro colgaban en la pared que rodeaba la cama de Gein, etc.

Había decorado el interior de su casa de madera con esas máscaras confeccionadas con tiras de piel procedentes de auténticos rostros humanos y con los cráneos colgados de las columnas de su cama.

Gein declaró que tan sólo recordaba, muy confusamente, haber matado a Bernice Worden, y que los demás restos humanos que se habían hallado en la granja pertenecían a nueve cadáveres que había sacado del cementerio. Explicó que en los últimos



años sentía de vez en cuando la necesidad de profanar tumbas, y que en algunas ocasiones incluso conocía a las víctimas en vida y se enteraba de sus muertes leyendo los periódicos.

Luego, en la noche del entierro, se dirigía al cementerio, sacaba el cadáver y rellenaba de nuevo la tumba (eso lo pudo comprobar la policía más tarde, cuando al exhumar las tumbas, algunas de las que Gein había dicho, se encontraban vacías).

Muchos de los objetos domésticos y muebles que se descubrieron a raíz del arresto de Gein, procedían de las profanaciones de tumbas. Unas veces arrastraba cadáveres enteros hasta su casa, otras cortaba las partes más interesantes y se las llevaba como recuerdo.

El 30 de marzo de 1958 la casa de Gein fue arrestada, después de correrse el rumor de que estaba destinada a convertirse en una atracción para turistas como la Casa de los Horrores. De todas formas, su camioneta Ford sobrevivió y se vendió en una subasta pública para ser

utilizada en ferias locales con un letrero que anunciaba:

¡El coche de Ed Gein! ¡Vea el coche que transportó a los muertos de las tumbas!

Los médicos del hospital Central del Estado deciden que el asesino no está capacitado para ir a un juicio y es internado hasta los años 68, cuando después de un juicio que duraría una semana, se le declara culpable de dos asesinatos, pero al aducirse su locura, es de nuevo internado.

El caso de Ed Gein es, desde un punto de vista médico, uno de los más complejos de la criminología. Voyerismo, fetichismo, travestismo y puede que necrofilia, integraban su personalidad.

Sin embargo, a medida que se iba conociendo su verdadera historia se hizo evidente que esas perversiones eran meras manifestaciones de una psicosis profunda, un trastorno

mental que tenía sus raíces en la relación anormal que tenía con la madre.

Cuando los psiquiatras comenzaron a considerar las posibles razones de su comportamiento patológico, supusieron que se trataba de un caso de "Complejo de Edipo", que Gein estaba enamorado de su madre y que a raíz de su muerte se obsesionó en buscar a alguien que la sustituyera, pues se encontraron extraordinario parecido entre sus víctimas y su madre. De niño, buscaba el amor de su madre de manera obsesiva, que le era negado una y otra vez, fue así como en su mente se desarrolló una nueva personalidad, un Ed que odiaba a la mujer.

Gein murió por insuficiencia respiratoria el 26 de julio de 1984, tras décadas de reclusión en una unidad psiquiátrica, donde resultó ser un paciente modelo.

En la actualidad, sus restos descansan en el cementerio de

Plainfield, al lado de los de su madre”...

El lunes 6 de agosto, varias semanas antes del primer crimen oficial del Destripador, Marta Tabram, una prostituta de 39 años, había sido hallada muerta con 39 puñaladas; y algunos meses antes, Emma Smith, una prostituta 45 años, había sido agredida salvajemente en la cabeza y le habían introducido un objeto en la vagina.

Seguramente estos dos crímenes no tenían nada que ver con nuestro asesino, más que nada porque la firma del Destripador era más ritualista que los simples golpes y puñaladas, pero aún así, el terror ya se había apoderado de las almas de los habitantes del distrito londinense.

Annie Chapman era una mujer sin hogar propio que vivía en pensiones comunes cuando disponía de dinero para el alojamiento de una noche, y cuando no era así, se dedicaba a vagar por las calles en busca de clientes que le proporcionasen alguna moneda para bebida, refugio y alimento. No siempre había sido así, unos años antes estaba casada y con tres niños, pero todos

murieron, unos por enfermedad y otros por accidente. Fue un golpe muy duro, nunca se repuso. Así, en estado de depresión permanente comenzó a beber para sobrellevar su soledad.

Su cuerpo fue hallado mutilado en la calle del Mercado de Spitalfields a las 6 de la mañana, y nadie había ido testigo de los hechos. Su intestino estaba en el suelo entre un gran charco de sangre y una profunda incisión cruzaba su cuello de lado a lado.

Todo parecía indicar que había sido asesinada en ese mismo sitio. No había señales de defensa por parte de la víctima, y lo curioso es que cerca de su cadáver se encontraron un pequeño pañuelo, un peine y un cepillo de dientes, que parecían haber sido colocados en un orden concreto por el asesino.

Según el médico forense que vio el cadáver, el asesino había agarrado a Annie por la barbilla y la había degollado por la espalda de izquierda a derecha, y por la fuerza empleada, posiblemente con la tentativa de

decapitarla. Eso le había causado la muerte.

Las otras heridas infligidas y las mutilaciones abdominales habían sido realizadas post mortem: el abdomen había sido abierto para extraer la vagina, el útero y la vejiga, que no fueron hallados. Las incisiones eran limpias, como si se tratase del trabajo de un experto en anatomía, o por lo menos el de alguien con los conocimientos anatómicos y la habilidad suficiente para poder abrir el cuerpo y extraer los órganos con mucho cuidado de no dañar otras partes internas. El instrumento utilizado parecía ser un cuchillo estrecho con lámina fina y muy afilada, la clase de cuchillo que utilizaban los cirujanos y los carniceros.

Una señora de nombre Elizabeth Long que se dirigía al mercado esa mañana, pudo aportar un testimonio valioso: a las cinco y media de la madrugada había visto a un hombre conversando con una prostituta que identificó como Annie Chapman.

Lamentablemente el hombre estaba de espaldas y no pudo ver su rostro, pero sí distinguió la silueta de un hombre de unos 40 años, elegante, que portaba un sombrero y un abrigo oscuros. La hora de la muerte se estimó entonces entre las cinco y media y las seis de la mañana, hora en la que fue descubierto el cadáver, lo que significaba que el asesino actuaba rápidamente y con gran precisión.

La falta de indicios hacía que la investigación avanzase lentamente. Todo el mundo había relacionado las muertes entre ellas, y a pesar de que la policía se mantenía en el más absoluto de los silencios, los periódicos no dejaban de alimentar cada rumor escuchado, lo que servía para aumentar la cólera y el miedo de los vecinos. Desde Scotland Yard se llegó a ofrecer una gratificación para quien aportase algún dato válido sobre la identidad del asesino, pero lo único que consiguieron fue que los vecinos aprovecharan sus diferencias y se denunciasen entre ellos, deteniendo simplemente a algunos falsos culpables, excéntricos o alcohólicos



que aseguraba ser el descuartizador de prostitutas, aunque tras numerosas investigaciones y por el hecho de que todos carecían de habilidades médicas o que tenían coartadas, no tardaban en recuperar la libertad.

El 25 de septiembre, la Agencia Estatal de Noticias recibió una nota en tinta roja firmada por el propio Jack el Destripador cuyo contenido era:

*"Querido Jefe, desde hace días oigo que la policía me ha cogido, pero en realidad todavía no me han pescado. No soporto a cierto tipo de mujeres y no dejaré de destriparlas hasta que haya terminado con ellas.*

*El último es un magnífico trabajo, a la dama en cuestión no le dio tiempo a chillar. Me gusta mi trabajo y estoy ansioso de empezar de nuevo, pronto tendrá noticias mías y de mi gracioso juegucito..."*

*Firmado: Jack el Destripador, desde el Infierno."*

A partir de entonces seguiría escribiendo cartas y poemas destinados al jefe de la policía londinense jactándose de su habilidad para escabullirse en la oscuridad de las calles y evitar ser atrapado por la multitud que le perseguía, o haciendo alarde de la perfección de sus crímenes y anticipando otros nuevos ataques, siempre seguro de sí.

El domingo 30 de septiembre, se descubría otro cadáver en la calle Berner sobre la una de la mañana. Tras pedir ayuda a la policía, vieron que se trataba de una mujer, cuyas faldas habían sido levantadas por encima de sus rodillas. Un forense llegó a la escena del crimen con su ayudante un cuarto de hora más tarde. Entre los dos detallaron sus conclusiones de la exploración:

"La difunta yace sobre su lado izquierdo, su cara mira hacia la pared derecha. Sus piernas han sido separadas, y algunos miembros están todavía calientes. La mano derecha está abierta sobre el pecho y cubierta de sangre, y la izquierda está parcialmente cerrada sobre el suelo. El

aspecto de la cara era bastante apacible, la boca ligeramente abierta. En el cuello hay una larga incisión que comienza sobre el lado izquierdo, 2 ½ pulgadas por debajo del ángulo de la mandíbula casi en línea recta, seccionando la tráquea completamente en dos, y terminándose sobre el lado contrario... "

El asesino no se había ensañado tanto esta vez como en las anteriores. Posiblemente había sido interrumpido mientras la degollaba y hubiese huido antes de completar su ritual.

La joven prostituta fue identificada como Elizabeth Stride, de origen sueco, que había venido a Inglaterra para ganarse la vida tras el fallecimiento de su marido y sus dos hijos en un accidente marítimo.

Esta vez, varios testigos declararon haberla visto momentos antes de su muerte acompañada por un hombre de unos treinta años con pelo y bigote negros, vestido con un abrigo negro y un sombrero alto, que portaba un bulto, como un maletín.

Mientras la policía se enfrentaba al hallazgo de este nuevo cadáver, a pocas calles allí un guarda nocturno descubría el cuerpo de otra víctima degollada.

Su abdomen había sido abierto y los intestinos se encontraban en el suelo, además tenía varias heridas por todo el cuerpo. Los miembros estaban todavía calientes, la data de la muerte no debía ser de más de media hora desde el descubrimiento del cadáver.

No había otros indicios más que un escrito con tiza blanca sobre una pared que decía: "No hay porque culpar a los judíos", supuestamente obra del asesino. Antes de que la inscripción pudiese ser fotografiada, el Comisario de la Policía londinense Charles Warren ordenó que fuese borrada, según él porque se trataba de una falsa pista del criminal tratando de culpabilizar a la comunidad judía, y si algún londinense lo leía, podía provocar una revuelta contra ellos. La víctima era Kate Eddowes, quien como las demás, tenía por oficio el de la prostitución y como afición, la

bebida. Sus padres habían muerto cuando ella era joven y a los 16 años se fue a vivir con un hombre, con quién tendría tres hijos.

Los malos tratos por parte de éste obligaron a que se fuera de casa, y su adicción al alcohol la obligó a alquilar su cuerpo en las calles. Como en las muertes de Polly Nichols y Annie Chapman, la garganta de Kate había sido degollada de izquierda a derecha, le habían seccionado el vientre y extraído algunos órganos, entre ellos uno de los riñones.

Después de esto, las cosas parecieron volver a la normalidad en Whitechapel. No hubo ningún otro asesinato durante un mes y las prostitutas regresaron a las calles más tranquilas. Desgraciadamente, la paz duró poco, pues el 9 de noviembre, otra mujer apareció salvajemente asesinada. Se trataba de Mary Kelly, una atractiva joven de 21 años que se dedicaba a la prostitución para poder mantenerse a ella misma y a su pareja, que se encontraba sin trabajo.

Esa mañana, el locatario subió a la habitación de Mary para cobrar el alquiler mensual, pero nadie contestó a su llamada. Decidió abrir la puerta él mismo, horrorizándose por lo que descubrió...Sin duda era el crimen más violento de Jackel Destripador. El cadáver estaba tumbado sobre la cama con múltiples heridas de arma blanca, completamente mutilado y con la arteria carótida seccionada. La ferocidad de este asesinato asombró a los cirujanos veteranos de policía. El médico forense necesitó varias páginas para redactar el informe de las lesiones y órganos extraídos.

Este asesinato creó el pánico absoluto en el barrio, haciendo estallar episodios esporádicos de violencia en la muchedumbre. La actividad policial era frenética, cada rincón fue registrado, cada sospechoso detenido e interrogado a fondo, pero no por eso la policía dejaba de ser duramente criticada.

Nunca más se volvió a saber del asesino.

No hubo más cartas ni más crímenes, parecía que Jack el Destripador hubiese abandonado la escena del crimen para siempre, y finalmente el caso fue cerrado en 1892, el mismo año en que el Inspector encargado del caso se retiró.

Lo cierto es que nadie puede saber si ésta es la verdadera historia o si es otro de los relatos que inspira este terrible personaje. Lo único que hoy en día tenemos claro es que no se trataba de un delincuente cualquiera.

Sus hechos demuestran que era una persona con gran inteligencia y tal vez una educación superior a la población de Withechapel, incluso puede que fuese alguien de clase alta. Tal vez tuviese un trastorno de la sexualidad o un trastorno mental que le provocase esa compulsividad y obsesión a la hora de cometer los crímenes. Su afán de reconocimiento y el hecho que resaltase con las cartas enviadas a la prensa su inteligencia, demuestra que también era una persona insegura y llena de complejos.

Pero mientras Scotland Yard mantenga sus archivos en el más absoluto secreto, otros autores seguirán suscitando sospechosos que mantengan la leyenda del Destripador viva”.

**Por Pili Abeijon**



Efectivamente existen muchos psicópatas que son enfermos mentales o personas que persiguen sus propias fines egoistas, ahí tenemos el ejemplo de Harold Shipman “el Doctor muerte” que mataba a sus víctimas para cobrar sus herencias o el dinero de los seguros de sus víctimas o por un instinto morboso contra bailarinas y prostitutas como Jack el destripador o Robert Hansen que sólo les motivaba por su enfermedad mental el propio ensañamiento de matar.

Sin embargo también detengámos en muchos ejemplos de psicópatas que sus circunstancias familiares y personales hicieron de ellos unos peligrosos asesinos.

Ahi tenemos el ejemplo de Ed Kemper o de Robert Hansen los cuales no podemos ver sus acciones de una manera frívola y superficial sino que deberíamos de adentrarnos en. los acontecimientos que vivieron.

Pues bien retrocedamos en el tiempo a la infancia de estos personajes. La infancia, seno de aparición de las

inadaptaciones sociales, en la infancia y concretamente en el período de un niño comprendido entre 0 y 12 años se marca la personalidad y los posibles traumas que en un futuro pueda tener una persona. Problemas en este período que viva el niño como el posible abandono de sus seres queridos que lo están criando, bien porque uno de los padres abandone el hogar, muera o exista otro tipo de abandono también nefasto para la mente y la capacidad emocional del niño como es el rechazo por parte de uno de los padres o la falta de atención que le preste o mucho peor aún tener uno de los padres tremendamente estrictos y tiranos con el niño.

Como digo todos deberíamos de ponernos en situación de ser niños y vivir alguno de estas posibles horribles experiencias, en la infancia cuando un niño lo que necesita es comprensión y apoyo porque por él no puede valerse ni social ni económicamente, en el supuesto de que tenga un progenitor que abuse de él o lo martirice o lo abandone, esto creará un sentimiento de frustración, de odio y de ira en el

caso de ser rechazado o martirizado y un sentimiento de dolor, soledad y aislamiento en el caso de ser abandonado. También desestabiliza al niño profundamente el vivir en un familia conflictiva donde sólo tiene el ejemplo de gritos, insultos e incluso malos tratos.

Este niño como vemos no recibe cariño, él quiere desesperadamente ser querido, comprendido y apoyado pero nada de esto recibe en su niñez donde se empezará a forjar su personalidad. El dolor con que vive esta frustración crea un efecto inmediato, el de inhibir su capacidad de querer a alguien. Se autoprotege de esta manera y como no es amado el tampoco sabe ni le enseñaron a amar. Es más, en el fondo la cuestión no es tan simple sino más compleja, porque estoy harta de escuchar, esta frase que yo misma escribo, que como no fue amado el no sabe amar, como vio un padre alcohólico él también beberá en un futuro, como fue violado él también será violador.

Sin embargo no creo que sea un mecanismo de repetición, el ser humano comprende lo que le gusta y lo que no le gusta o le provoca daño, por tanto este mecanismo tan simple a mi modo de ver no es.

A lo que me refiero por tanto es a lo siguiente que paso a explicarlo. El niño como digo quiere recibir amor, él reclama cómo puede recibir cariño, sin embargo o no lo recibe como decimos porque fue abandonado o bien porque tiene un progenitor muy frío y desapegado o ya el colmo porque es un neurótico que incluso llega a humillarlo o a castigarlo por cualquier nimiedad. Entonces se produce el efecto que comentaba antes, el de la frustración, el dolor, la ira y la soledad. El niño se repliega en sí mismo pero con sentimientos ira. Pero su proceso irá tomando otro caliz cual es el del miedo. Si, si el miedo a volver a ser frustrado, a ser dañado, por tanto ya no se atreve a pedir cariño ni atención sino que inhibe su capacidad de amar y de recibir cariño y se crea en el un sentimiento de miedo hacia las relaciones efectivas muy intenso.

Cuando el niño crece, no quiere volver a sentir esa frustración de ser rechazado y cualquier tipo de rechazo o actuación que él vuelve a vivir como abandono de otra persona le hace revivir los sentimientos de ira y también de miedo. Cuando le surgen a estas personas en la vida adulta estos sentimientos de nuevo es cuando sus reacciones pueden llegar a ser muy peligrosas, ya que descargan toda su ira acumulada durante su niñez, además del miedo a volver a ser humillados al ser de nuevo abandonados.

Fijaros que a mi modo de ver creo que el psicópata tiene mucha similitud con las víctimas por ejemplo de los malos tratos. Normalmente las víctimas de los malos tratos también fueron humilladas por sus padres, o no recibieron el cariño de una manera sana, de manera que cuando se relacionan en la edad adulta con un hombre, ven familiarizada la conducta de que las vuelvan a humillar o no querer, pero al contrario del psicópata, la víctima de malos tratos se somete al agresor de nuevo, es decir es como si todavía fuese el

niño que todos llevamos dentro y no hubiera llegado a la edad adulta donde ya si nos podemos defender.

Sin embargo el psicópata actua distinto, cuando vuelve a sufrir sentimientos familiares como los que vivió en su niñez actua con una ira desmedida y quiere venganza.

Ahora ya en la edad adulta es su momento de venganza, ya no se someterá más a otro ser humano, sino que se vengará de él y le ocasionará el mismo dolor que a él tantos años le infundaron.

De esta manera como digo son 2 seres dañados en su infancia pero que han respondido de manera distinta en su edad adulta, es decir como en el amor o en el sexo en que nos encontramos con un activo o un pasivo, o el ying y el yang, pues igualmente el que fue abandonado emocionalmente en su infancia responderá o bien como víctima de nuevo repitiendo el mismo rol o bien como en el caso del psicótaca como verdugo vengativo.

Multitud de psicopatas como digo vivieron estas circunstancias, ahí tenéis por ejemplo a Miguel Carcaño el presunto asesino de Marta del Castillo o por ejemplo al Monstruo de Austria, Josef Frizl

Con todo esto no es que yo quiera justificar a los psicópatas pero si quizás podemos llegar a entenderlos en parte, y lo que esto conllevaría es a una reflexión sobre la paternidad, y a que la sociedad conciente a los padres a ser unos padres responsables de sus hijos y que los crien de una manera sana y afectiva.

En el caso de la muerte de Marta del Castillo, el psicólogo de la Fiscalía de Menores de Madrid, Javier Urra, cree que el tipo de personas como Miguel Carcaño (presunto asesino de Marta) “no admite una crítica”. Los allegados de Marta siempre sospecharon de Miguel Carcaño, el joven que acompañó a Marta del Castillo hasta la puerta de su casa la misma noche de su desaparición, y quien ha resultado ser su presunto asesino.

Al parecer, el joven de 19 años la habría golpeado causándole la muerte y más tarde habría trasladado el cuerpo de la joven sin vida hasta el puente que une la localidad de Camas con el Charco de la Pava para arrojar el cadáver al río, todo ello con la ayuda de Samuel B.P.

**Sevilla Actualidad/Rocío Sánchez. Actualizado 17.25h.** "Podría haberse sentido dañado u ofendido y no lo soportó, porque esta clase de personas no admite una crítica". Así lo cree el psicólogo de la Fiscalía de Menores de Madrid, Javier Urra Portillo, que atribuye el crimen de la joven Marta a la "incontinencia conductual grave" de Miguel Carcaño, que en la mañana de ayer se auto inculpó en el caso. "Parece tener unos impulsos muy complicados", asegura Urra.

De su amplia experiencia como psicólogo forense, Urra piensa que el asesino podría carecer de autodominio y contar con "un yo hipertrofiado e inatacable, con una reacción muy violenta, inmediata e impulsiva cuando se siente agredido".



"Por lo que se sabe, Miguel ha tenido una vida muy difícil, con una familia desestructurada, corroborada por algunos hechos violentos del pasado", ha referido el psicólogo a Europa Press.

Javier Urra especificó que este tipo de personas "pasan al acto con mucha facilidad", pues "los adultos pueden discutir o discrepar pero dejan las cosas para cuando no se está en caliente, y sin embargo, de confirmarse lo sucedido, este chico habría actuado de una forma impulsiva y muy violenta, de la cual puede arrepentirse dos minutos después".

Aquí como digo vemos la explicación que el psicólogo Javier Urra daba sobre la reacción del presunto asesino del Marta del Castillo.

Y lo mismo cabe decir del monstruo de Austria Josef Frizl, el cual fue maltratado por su madre, aquí dejo el peritaje que realizó la psiquiatra de él y que es muy interesante para comprender su comportamiento:

“Josef Fritzl, el jubilado austríaco acusado de encerrar y violar durante 24 años a su hija, con la que tuvo siete niños, fue sistemáticamente maltratado por su madre, lo que generó en él "pretensiones de dominio" hacia las mujeres.

Así lo recoge el estudio psicológico realizado al "carcelero de Amstetten", tal y como afirma en su edición de hoy el diario sensacionalista austríaco "Österreich", que destaca que el documento explica el ambiente de humillaciones en las que se crió.

Según ese peritaje, Fritzl describió en sus entrevistas con una psiquiatra que en su infancia sufrió numerosas agresiones por parte de su madre y que se crió en un ambiente ajeno a las necesidades infantiles.

Sin embargo, el informe concluye que pese a "graves alteraciones de la personalidad", Fritzl es "imputable" y puede ser declarado culpable, por lo que se celebrará el juicio.

Debido al peligro de que en el futuro

Fritzl "cometa actos con graves consecuencias", "Österreich" asegura que el peritaje recomienda que, en caso de ser condenado a prisión, el presunto criminal debería ser ingresado en una institución psiquiátrica.

Su infancia le predispuso a una "invalidez emocional" y las continuas humillaciones deformaron profundamente su personalidad.

En ese sentido, el informe, al que "Österreich" asegura haber tenido acceso, apunta que el presunto violador es incapaz de sentir compasión y que debido a la cólera contra su madre, desarrolló una desconsiderada "pretensión de dominio" hacia las mujeres.

De su soledad surgió la "necesidad" de "poseer a una persona sólo para él", según recoge el acta citada por el periódico.

Antes de encerrar a su hija Elisabeth en un sótano, de que abusó durante 24 años, Fritzl ya había sido acusado de haber violado a una mujer.

A través de su comportamiento sexual y de la brutal dominación hacia las mujeres, Fritzl pretendía compensar las humillaciones de su madre. Él mismo aseguró a la psiquiatra que le entrevistó: "Nací para la violación y pese a ello, aún me contuve largo tiempo". Fritzl era incapaz de ver los riesgos o consecuencias de sus actos y era capaz de adaptar su visión del mundo a sus expectativas.

El jubilado de 73 años llega a afirmar que ofreció a su hija y a sus hijos-nietos prisioneros en el sótano "la mejor vida posible, teniendo en cuenta las circunstancias".

"Les llevé material escolar para que su madre pudiera darles clases. Y también les ofrecí juguetes, columpios e incluso mascotas", explicó el acusado. En su declaración a la Policía tras escapar al encierro, Elisabeth declaró que su padre les castigaba dejándoles a oscuras o les hacía pasar hambre.

Fritzl, que confesó haber dejado de mantener relaciones sexuales con su esposa, llegó a declarar que le "hizo

tantos niños" a su hija para que siempre se quedara con él ya que "como madre de seis ya no sería atractiva para otros hombres".

Durante los 24 años que estuvo encerrada en el sótano, Elisabeth dio a luz a siete niños, tres de los cuales fueron adoptados oficialmente por Josef y su esposa, Rosemarie, tras simular que la hija-madre había huido para refugiarse en una secta desconocida y había abandonado a sus bebés delante de la casa de sus padres.

Los otros tres hijos-hermanos de Elisabeth nacieron y vivieron siempre bajo tierra, sin ver la luz del sol hasta el pasado abril".

Por último quiero decir que si bien la víctima provoca sentimientos de compasión y de pena, sin embargo el psicópata no provoca rechazo a toda la sociedad sino que incluso hay un sector que lo admira hasta el punto de tener muchísimo interés en conocerlo personalmente y entrevistarse con él. Ahí tenemos el caso de Miguel

Carcaño, asesino confeso de Marta del Castillo que parece mantener una relación sentimental con una admiradora que le enviaba cartas a la cárcel, y no era la única que le enviaba cartas, sino que este presunto asesino recibe en la cárcel multitud de cartas de admiradoras de toda España, que quieren conocerlo e incluso recibe multitud de regalos. No es el único caso de que un presunto asesino provoque este tipo de admiración en el sexo opuesto, ya que el mismo ejemplo lo podemos ver en José Rabadán, más conocido como el asesino de la catana, que llegó a tener un club de fans fuera de la cárcel e igualmente recibía numerosas cartas de admiración y con deseos de conocerlo e igualmente llegó a mantener una relación sentimental con una admiradora.

Quizás esto nos llegue a sorprender pero es totalmente verídico. ¿pero porqué los psicópatas y asesinos crean este tipo de admiración a su alrededor?, muy sencillo porque son diferentes y originales, destacan sobre las personas normales, y más cuando su caso tiene mucha notoriedad,

incluso crean el deseo de ser entrevistados, conocidos por los demás. Todo el mundo quiere escuchar las explicaciones que estas personas dan a tan horrendos crímenes.

¿Qué iría usted a ver una película de una persona normal que se levanta y va a su trabajo cotidianamente o la película de la historia de un asesino? Gran éxito de taquilla han tenido películas como *psicosis*, *saw*, *la matanza de texas* o *el silencio de los corderos* con Hannibal Lecter donde la forma de vivir y de actuar de sus protagonistas atrae poderosamente la atención de los espectadores. Sin embargo no tendría tanto éxito una película que sólo reflejara la vida de la víctima.

¿Y esto porqué ocurre? ¿estamos en una sociedad hipócrita que por un lado castiga al psicópata y por otro lo admira? la realidad es que en nuestra sociedad se admira al fuerte y no a la víctima, nadie quiere una víctima a su lado. De la víctima nos compadecemos pero nada más.

Es también sorprendente luego las descripciones que luego dan sus vecinos sobre ellos...."es increíble, con lo amable y educado que parecía" "nadie podría figurarse eso de él.....". ¿pero cuando al psicópata le entra el deseo de matar? pues desde mi punto de vista a los que tienen problemas afectivos desde la niñez, es decir la clase de asesino que no puede contener la ira como lo explicaba yo antes, pues ese tipo de asesino siente deseo de matar a las víctimas de las cuales se enamora y que o bien no puede llegar a poseer de una manera normal por su seducción, o bien es rechazado o abandonado por ellas.

Quizás por esto luego no sienta remordimiento sino placer, por haber poseído hasta la muerte a su víctima y saber que como se suele decir la mató porque la consideraba de él.

En este sentido podríamos decir que es peligroso levantar en él sentimientos de deseo, amor o ilusión y luego de alguna manera rechazarlo. El psicópata no perdona. Jugar con sus sentimientos puede salir muy caro.



## **DELINCUENTES SUPERDOTADOS**

En ocasiones el que trasgrede el Código Penal, es un superdotado con una capacidad intelectual muy superior a la media de la sociedad que los rodea. Su capacidad por ejemplo con las grandes tecnologías, hace que estemos ante delincuentes que se divierten desafiando al sistema actual de seguridad y transgrediendo las normas pero por un deseo de ir más allá y de probarse a sí mismos. Este tipo de delincuentes son como los superdotados que se aburren en clase cuando son pequeños porque su capacidad está por encima de las explicaciones del profesor, pero esto trasladado a la edad adulta.

Este tipo de delincuentes dejan boquiabiertos al mundo entero con sus hazañas y al contrario de otros tipos de delincuentes aunque sean castigados sin embargo después la sociedad los capta para trabajar en puestos de muy alta cualificación, y gozan en la actualidad de gran respeto de su entorno.

En este sentido es importante ver lo que dice Según Antonio Rada García sobre los niños superdotados, información rescatada del enlace de <http://www.antoniorada.net/quien-soy/37-internet/76-el-universal-en-linea-2007.html>

“Según Antonio Rada Garcia, La Organización Mundial de la Salud estipula que una persona puede ser considerada como superdotada intelectual si tiene un CI de 130, “pero muchos sistemas educativos y de aprendizaje consideran que una persona superdotada es la que obtiene nueves y dieces de calificación, pero no necesariamente es así, porque muchas veces son rebeldes al sistema que les aburre, por lo que no les interesa estudiar y de inmediato son catalogados como niños problemas”.

Respecto a la posibilidad de atención, Rada García señaló que sólo en las ciudades de Monterrey, Guadalajara y el Distrito Federal las personas de alto nivel intelectual tienen mayores probabilidades de que puedan desarrollarse en varios campos porque

hay muchas alternativas, pero en entidades como en el Estado de México, donde cientos de comunidades padecen pobreza extrema, “es muy difícil que puedan desarrollarse”.

“Si uno se pone a analizar con detenimiento porque hay grandes ladrones, secuestradores o narcotraficantes que tienen una gran red de personas que trabajan para ellos, muy probablemente es porque son gente que tiene una gran capacidad intelectual, superdotados que nacieron en clases bajas y que utilizaron su intelecto para crear mafias.

En este sentido, el fundador de Telegenio, quien tiene un CI de 155, el cual fue descubierto hasta que cumplió los 26 años de edad, manifestó que “el grave problema de no ser detectados, es que estos niños a la larga pueden llegar a ser peligrosos delincuentes, en contraste con los menores de alto potencial que provienen de familias ricas”.

Ejemplos importantes de estos delincuentes serían los Hackers

informáticos.

El concepto actual de hacker en los medios se ha extendido del súper espía de alta tecnología, que logra infiltrarse en los sistemas de seguridad capaz de ingresar a sistemas muy controlados como los de la Cía. y el Pentágono, al adolescente antisocial que solo busca entretenimiento.

La realidad, sin embargo, es que los hackers constituyen un grupo muy diverso, un grupo culpado simultáneamente de causar billones de dólares y al mismo tiempo se le atribuye el desarrollo de la World Wide Web (WWW) y de fundar las compañías más importantes de tecnología.

En este artículo, probaremos la teoría que la verdad es mejor que la ficción presentando a diez de los hackers más famosos, infames y heroicos, para que decidas por ti mismo.

## TOP 5 DE LOS BLACK HAT HACKERS

La internet esta inundada de hackers conocidos como “crackers” o “black hats” (sombrosos negro), que trabajan para explotar sistemas informáticos. Ellos son los que has visto en las noticias que son alejados de una computadora para evitar que incursionen nuevamente en ciber-crímenes. Algunos de ellos lo hacen por diversión y curiosidad, otros para beneficio económico personal. En esta sección perfilamos cinco de los hackers más famosos y más interesantes de “sombroso negro”.

**1.- Jonathan James rescatado de <http://hackstory.net/index.php/Jonathan James>**

**“James ganó notoriedad cuando se convirtió en el primer adolescente que era enviado a prisión acusado de Hacking. El fue sentenciado a seis meses cuando tenía solo 16 años de edad. En una entrevista anónima de la PBS, afirma: “Yo solo anduve por allí viendo, jugando. Era como un desafío para mi el ver cuanto podía lograr”.**

Las más importantes intrusiones de James tuvieron como objetivo organizaciones de alto grado. Él instaló un backdoor en un servidor de la Agencia de Reducción de Amenazas de la Defensa (Defense Threat Reduction Agency – DRTA). La [DRTA](#) es una agencia del Departamento de Defensa encargado de reducir las amenazas a los Estados Unidos y sus aliados de armas nucleares, biológicas, químicas, convencionales y especiales. El backdoor que el creó le permitió ver emails de asuntos delicados y capturar los nombres de usuario (username) y clave (passwords) de los empleados

James también crackeó las computadoras de la NASA robando software por un valor aproximado de \$ 1.7 millones. Según el Departamento de Justicia, “entre el software robado se encontraba un programa utilizado para controlar el medio ambiente - temperatura y humedad- de la Estación Espacial Internacional”. La NASA se vio forzada a tener que paralizar 21 días sus computadoras y ocasionó pérdidas calculadas en \$ 41 mil. James explicó que él se bajó los códigos para suplir sus estudios de programación en C, pero afirmaba “el código por sí solo era desastroso... ciertamente no digno de \$1.7 millones como demandaron”.

Dado el grado de sus intrusiones, si James (también conocido como “c0mrade”) hubiera sido un adulto, se le hubiera aplicado una pena mínima de no menor a diez años. En su lugar, le fue prohibido el uso recreacional de la computadora y 6 meses de arresto domiciliario. Hoy, James afirma que aprendió su lección y puede ser que comience una compañía de seguridad de computadoras”.

## **2- Adrian Lamo rescatado del enlace <http://www.tecnologiadiaria.com/2007/05/top-10-hackers-famosos.html>**

“Lamo saltó a la fama por sus intrusiones a organizaciones mayores como The New York Times and Microsoft. Bajo el apodo de “homeless hacker” (hacker sin hogar), el usó conexiones como Kinko (internet cafés), tiendas café y librerías para hacer sus intrusiones. En un artículo de su perfil, Lamo reflexiona “Tengo una computadora portátil en Pittsburg, me cambio de ropas en Washington D.C., para dar una idea de mi jurisdicción”. Durante su niñez y años de formación su familia se mudó con frecuencia a Arlington, Virginia, Bogotá, Colombia, lugar de nacimiento de su padre y finalmente a San Francisco.

Cuando decidieron trasladarse a Sacramento, Adrian Lamo que contaba con 17 años eligió quedarse en la ciudad y vivir por su cuenta. Ha pasado la mayoría de sus noches en los sofás de los amigos. Pero cuando la hospitalidad se torna difícil, se cobija en



los edificios en construcción de la ciudad.

Las intrusiones de Lamo mayormente consisten en “pruebas de penetración”, en las que encuentra defectos de seguridad, los explota y luego envía un informe a las compañías de sus vulnerabilidades. Sus logros incluyen Yahoo!, Bank of America, Citigroup y Cingular. Cuando los “white hat hackers” son contratados por las compañías para hacer “pruebas de penetración” (penetration test) es legal.

Cuando Lamo rompió el sistema de seguridad de la Intranet de “The New York Times” las cosas se pusieron serias, Lamo se añadió a la lista de expertos que veía información personal de los contribuidores, incluyendo los Numeros de Seguro Social. Lamo también hackeó las cuentas LexisNexis de The Times para la investigación de temas de interés.

Por su intrusión al New York Times, Lamo fue obligado a pagar \$65 mil de reparación. También fue sentenciado a 6 meses de arresto domiciliario y dos

años de libertad condicional, que expiraron el 16 de enero del 2007. Lamo está actualmente trabajando como un periodista galardonado y locutor público”.

### 3.- Kevin Mitnick rescatado del enlace

<http://www.taringa.net/posts/ebooks-tutoriales/4951111/top-10-hackers-famosos.html>

“El auto proclamado “Hacker poster boy” (conocido como “El Condor”), Mitnick fue intensamente buscado por las autoridades. Su travesura fue promocionada por los medios de comunicación pero sus ofensas reales pueden ser menos notables de lo que su notoriedad sugiere. El Ministerio de Justicia lo describe como “el criminal de pc más querido en la historia de los Estados Unidos.” Sus proezas fueron detalladas en dos películas: [Freedom Downtime](#) y Takedown.

Mitnick a pesar de recibir calificativos siempre negativos como cracker, pirata informático, criminal de la red, etc, en realidad es un [Phreaker](#), es más, considerado por muchos como “el mejor phreaker de la historia”.

Mitnick ya tenía algo de experiencia en Hacking antes de cometer los delitos que lo hicieron famoso. Él empezó

explotando el sistema de tarjeta perforada de los buses de Los Angeles para conseguir paseos libres (gratis). Entonces, tal como el co-fundador de Apple Steve Wozniak, se metió en el phreaking telefónico. Aunque hubieron numerosos delitos, Mitnick fue condenado en última instancia por hackear la red del ordenador de Digital Equipment y robar el software.

En 1994 con el auge de la telefonía móvil, Mitnick encontró esta plataforma ideal para no ser localizado y poder deambular de un sitio a otro. Pero para ello necesitaba utilizar una serie de programas que le permitieran moverse con la misma facilidad con que lo había hecho antes (a través de la red telefónica). Así, a través de sus refinadas y exitosas técnicas de ingeniería social, logra hacerse con la clave del ordenador personal de Tsutomu Shimomura gracias a la técnica del IP Spoofing (falseamiento de ip), que para estrepitosa suerte de Mitnick, era un especialista japonés en seguridad informática, perteneciente a la Netcom On-Line Communications. Su encontronazo con Shimomura le

llevaría al declive.

Shimomura era considerado un hacker de sombrero blanco (Whitehats), un hacker de los buenos, que cuando descubría alguna vulnerabilidad lo ponía en conocimiento de la policía o la entidad competente en vez de difundirlo a otros hackers por la Red.

Cuando se dio cuenta de que habían vulnerado la seguridad de su propio ordenador, comenzó a investigar sobre él, y dado el carácter poco modesto de Mitnick, Shimomura se lanzó en cruzada personal contra el que ya llamaban “superhacker”, y dijo que “atraparía a ese americano estúpido”, que no pararía hasta atraparlo. Y así fue.

En 1995, después de haber descubierto el software de Shimomura en una cuenta de The Well (que utilizó para lanzar ataques a empresas tan conocidas como Apple, Motorola o Qualcomm), un [ISP](#) de California, tardaron alrededor de dos semanas en determinar que las llamadas provenían de Raleigh (California). Después de

pasar también por el ISP Internex, Shimomura se puso en contacto con el FBI y estos enviaron un grupo de rastreo equipado con un simulador de celda (un equipo utilizado habitualmente para testear móviles) que se ocupaba de registrar el teléfono de Mitnick tanto si estaba encendido como si no. Un buen radar para localizar al hacker. Al filo de la medianoche comenzó la búsqueda de procedencia de la señal. Unas horas más tarde localizaron la señal en un grupo de apartamentos, pero aún desconocían en cuál de ellos podría encontrarse Mitnick.

Por su parte, Shimomura y el FBI planeaban la captura del hacker para el día siguiente (16 de febrero), pero un error en el mensaje codificado que Shimomura remitió al encargado de Netcom precipitó su captura, ya que este tenía orden de hacer backup de todo el material que tuviera Mitnick y posteriormente proceder a su borrado una vez fuera capturado. Y eso interpretó. El FBI se vio abocado a realizar una actuación rápida si no querían volver a perderlo, así que como

no sospechaban que Mitnick pudiera ir armado, anunciaron tocaron la puerta del apartamento en el que se encontraba Mitnick. Este abrió tranquilamente la puerta, y fue arrestado de inmediato. El hacker había sido capturado. Era el 15 de febrero de 1995.

Pero a Shimomura todavía le esperaba una sorpresa más ese día. Al volver a casa y repasar los mensajes que había recibido en su contestador automático, boquiabierto escuchó varios mensajes dejados por Mitnick; mensajes que había recibido varias horas después de la captura de Mitnick. La realización de estas llamadas aún sigue siendo un misterio que forma parte de la interesante historia de este hacker.

Kevin Mitnick fue acusado de robo de software, fraude electrónico, daño a los ordenadores de la Universidad del Sur de California, robo de archivos e interceptación de mensajes de correo electrónico. Entre las compañías afectadas figuraban Nokia, Fujitsu, Nec, Novell, Sun Microsystems, Motorola, Apple... Se declaró no culpable y la

sentencia le condenó a 5 años de cárcel sin posibilidad de fianza, lo cual condujo a los miles de hackers que seguían apasionados con la historia del Cóndor y que comenzaron la conocida campaña “Free Kevin!” (liberen a Kevin) alterando páginas web muy conocidas: Unicef, New York times, Fox TV y un largo etcétera.

Mitnick fue liberado en enero del 2000 tras permanecer casi cinco años en una prisión federal de los cuales 8 meses estuvo en confinamiento aislado, estuvo bajo libertad condicional hasta enero de 2003, después de esto se le prohibió acceder a cualquier tipo de ordenador, teléfono móvil, televisión, o cualquier aparato electrónico que pudiera conectarse a internet, con lo cual su abstinencia informática le acompañó también durante estos tres años posteriores a su salida de la cárcel. En la actualidad, Mitnick además de ser consultor de seguridad, se dedica a dar conferencias sobre protección de redes informáticas, ingeniería social, etc, a lo largo y ancho del mundo, a seguir escribiendo libros, y... recaudando bastantes millones de dólares con ello”.



#### **4.- Kevin Poulsen rescatado del enlace**

<http://www.taringa.net/posts/offtopic/3324186/Los-5-hackers-mas-famosos-del-mundo.html>

“También conocido como “Dark Dante”, Poulsen ganó reconocimiento cuando hackeó las líneas telefónicas de la radio de Los Angeles “KISS FM”, con lo cual obtuvo ganancias para comprarse un Porsche, entre otras cosas. Las fuerzas del orden lo apodaron “El Hanniba Lecter del crimen informático”.

Las autoridades comenzaron a perseguir a Poulsen después que hackeara una base de datos de investigación federal. Durante su persecución colmó la paciencia de los agentes del FBI al hackear los ordenadores federales que intervenían suministrándoles información.

Su especialidad de hackeo, sin embargo, giraba en torno al hacking telefónico. El hackeo más famoso de Poulsen (“KIIS FM”) fue logrado apoderándose de las líneas telefónicas de toda la estación. Otra hazaña

relacionada con Poulsen fue cuando reactivó los números viejos de “Yellow Pages” (Páginas Amarillas). Después de que su foto saliera en el programa de “Misterios sin Resolver”, las líneas 01-800 del programa quedaron inhabilitadas. Finalmente fue capturado en un supermercado y cumplió 5 años de condena.

Desde que fue liberado Poulsen ha trabajado como periodista, ahora es un redactor reconocido de “Wired News”. Su artículo más prominente detalla su trabajo en la identificación de 744 delincuentes sexuales con perfiles MySpace”.

**5.- Robert Tappan Morris rescatado del enlace**  
**<http://www.taringa.net/posts/offtopic/3324186/Los-5-hackers-mas-famosos-del-mundo.html>**

“Tappan Morris es hijo de un científico de la Agencia Nacional de Seguridad, y conocido como el creador del Gusano Morris, el primer gusano desencadenado en Internet. Morris escribió el código del gusano cuando era estudiante de Cornell University. Su intención era usarlo para ver que tan largo era Internet, pero el gusano se replicaba excesivamente, haciendo las computadoras demasiado lentas. La noticia se fue amplificando gracias a los intereses informativos. Se habló de cientos de millones de dólares de pérdidas y de un 10% de Internet colapsado, Morris fue juzgado en enero de 1990 y el día 22 de ese mes fue declarado culpable según la Ley de Fraude y Delitos Informáticos de 1986, aunque afortunadamente el juez atenuó las penas por no encontrar “fraude y engaño” en la actuación del joven programador. Tras el fracaso de la apelación fue confirmada su condena a

3 años en libertad condicional, una multa de 10.000 dólares y 400 horas de trabajo de servicio a la comunidad.

No es posible saber exactamente cuantas computadoras fueron afectadas, sin embargo, los expertos estiman que tuvo un impacto de 6 mil computadoras, también fue a la cárcel.

Actualmente trabaja como profesor de ciencias de la computación en el MIT y en el laboratorio de Inteligencia Artificial. Él investiga principalmente arquitecturas de red de las pc's incluyendo [tablas de Hash](#) (mapas de Hash) distribuidas tales como Chord y redes inalámbricas tales como Roofnet”.

INFORMACIÓN SACADA DE ESTA WEB:

<http://www.tecnologiadiaria.com/2007/05/top-10-hackers-famosos.html>

También por último dejo relatada la historia del delincuente Michel Vaujour muy listo e inteligente al haber huido varias veces del centro penitenciario. Información rescatada del enlace [http://www.elpais.com.uy/09/05/06/lault\\_415188.asp](http://www.elpais.com.uy/09/05/06/lault_415188.asp)

## **La increíble historia del "rey de la fuga" francés**

### **Michel Vaujour**

“Huyó cinco veces de prisión, una de ellas de una forma cinematográfica cuando un helicóptero pilotado por su mujer, lo esperó muy cerca del techo de la cárcel en la que se encontraba.

En esta nota de El País de Madrid, Michel Vaujour, el más famoso delincuente de Francia, relata que fue la disciplina mental la que lo ayudó a no enloquecer y mantener siempre despierto el espíritu de fuga. Desde el año 2003 se encuentra en libertad. Ya

escribió un libro en el que cuenta sus memorias, y ahora lanzará un documental que repasa su vida.

## JIMÉNEZ BARCA | El País De Madrid

“Michel Vaujour es un tipo realmente duro y de pocas palabras. Tiene 58 años, de los cuales 27 los ha pasado en la cárcel. La mayoría, en celdas de aislamiento absoluto, de máxima seguridad, reservadas para presos adictos a fugarse, en las que la luz de una bombilla no se apagaba jamás, ni de noche ni de día. Vaujour, alto, fuerte, arrastra una renguera en la pierna derecha. Tiene el pelo rubio recortado a cepillo y una mirada larga y seca.

Se arma un cigarro y cuenta entre susurros que se fugó de la cárcel cinco veces. Su quinta escapada (en 1986) dio la vuelta al mundo.

Su pareja de entonces, Nadine, tras pasarse unos meses en unos cursillos de piloto, alquiló un helicóptero y se presentó una mañana sobre el patio de la cárcel de La Santé, en plena ciudad de París. Michel y otro preso, Pierre

Hernández, la esperaban abajo. Ella les arrojó un saco que contenía un fusil y una cuerda atada a un gancho. Con ella, Vaujour y su compañero escalaron hasta el tejado mientras Nadine situaba el helicóptero en su vertical, a pocos metros. Los guardias no se atrevían a disparar porque si el aparato se venía abajo, podía ser peor. Los otros presos (y algunos familiares que aguardaban en la entrada porque era domingo, día de visita) animaban con sus gritos a Vaujour y al otro recluso.

Ambos llegaron al techo y lograron incorporarse y guardar el equilibrio a pesar de los nervios y del remolino de aire que levantaban las aspas. Michel saltó, se colocó a horcajadas en el patín del helicóptero y se abrazó a una barra; Hernández se quedó en el tejado, agarrado a una chimenea; nadie aclaró jamás si por cobardía o porque en el último momento el helicóptero se elevó unos metros inalcanzables. Los vio desaparecer en el cielo azul de esa mañana de París.

-¿Y no tuvo miedo ahí subido, mientras se alejaba volando?

-Al contrario. Es uno de los momentos más hermosos de mi vida- dice Vaujour, sonriendo y fumando a la vez.

-Fue un subidón de adrenalina. ¿Sabe lo primero que hice ahí?

-¿Qué?

-Colocarme unos cascos para que mi mujer me oyera. Y le recité un poema desde ahí. ¿Qué le parece?

-¿Qué poema?

-Ya no me acuerdo de eso, hombre.

## PROFUSO HISTORIAL.

Vaujour nació en 1951 en San-Quentin-le-Petit (Ardenas). Fue un mal estudiante, a pesar de que posee un coeficiente intelectual de superdotado, según varios informes psiquiátricos. Trabajó de obrero en una fábrica hasta que, un fin de semana, cuando ya contaba con 18 años de edad y un hijo, robó un coche para divertirse. Fue



condenado a 12 meses de cárcel. Los cumplió. Al salir, robó otro coche para ver a su mujer y su hijo, que por entonces se habían mudado al sur de Francia. En un control, la policía le pidió los papeles del coche. Huyó.

Escapó a pie. Atravesó un bosque, se metió en un túnel ferroviario. "Llegó el tren, me tumbé en el suelo y pasó por encima de mí", explica. Salió del túnel, llegó a un río, se lanzó a cruzarlo a nado. Se agotó tratando de dominar la corriente, que al final acabó por arrastrarle adonde le aguardaban los policías. "Sólo tuvieron que cogermelo como el que arranca una flor", recuerda.

Nueva condena, esta vez a 30 meses. Comienza entonces una huida hacia delante que en el fondo es un círculo vicioso: evasión, robo, apresamiento, condena por más años; otra evasión, otro robo...

En seis años se escapó cuatro veces: la primera, por una puerta descuidada; la segunda, serrando los barrotes; la tercera, con una llave fabricada por él

mismo después de conseguir el molde gracias a la cera roja del envoltorio de los quesitos Babybel que le daban para cenar.

Fue encerrado en módulos cada vez más vigilados, en calabozos de seguridad, aislado, sin poder hablar con nadie. Un librito de auto-ayuda que le llegó por casualidad le sirvió para descubrir el yoga y no volverse loco. Se volvió un apasionado del ajedrez. Aprendió a desarrollar algo vital para un obsesionado por la fuga: la disciplina mental. "Con ella analizaba cualquier posibilidad de fuga. La repasaba millones de veces en mi cabeza. Así, cuando llegara la oportunidad, la aprovecharía" -cuenta-.

Lo hizo. En 1979, en una visita al juzgado, secuestró a un magistrado amenazándole con una pistola falsa hecha a base de jabón ennegrecido con betún. Pasó dos años libre: se operó la cara para que no le reconocieran, se casó con Nadine, tuvo dos hijos con ella, se convirtió en atracador de bancos; y una tarde, cuando iba a subirse en su coche, un

grupo de policías de paisano, que andaba tras su pista, volvió a encerrarle. Cinco años después, un domingo de mayo de 1986, abandonó la prisión por el aire, sentado en el patín del helicóptero pilotado por su pareja. En septiembre de ese año, en una sucursal del Crédit Lyonnais, cerca de la Porte de Bagnolet (al este de París), hirió a tres policías en el tiroteo que se produjo tras un atraco. Un cuarto agente le disparó un balazo en la cabeza.

Entró en coma. Cuando despertó comprobó con horror que tenía medio cuerpo paralizado. Recuperó la movilidad él solo en la cárcel, a base de arrastrarse durante meses por el suelo. De ahí la cojera y el susurro al hablar. Conoció a otra mujer. Decidió no volver a intentar otra fuga. En 2003, después de que un informe carcelario aconsejó ahora o nunca su liberación por buena conducta, Michel Vaujour, denominado en Francia "el rey de las fugas", salió de la cárcel por su propio pie.

"No pienso que haya desperdiciado mi

vida", dice con su voz escasa, mirando desde el fondo de sus ojos acuosos. "Nunca pienso en el pasado. He aprendido a vivir en el presente. Sin preocuparme por lo que pasé o por lo que me pueda pasar".

## **Una vida de película**

Michel Vaujour, el delincuente conocido en Francia como "el rey de la fuga" ya ha escrito un libro con sus memorias, y ahora es el protagonista de un reciente documental llamado: "No me liberes, yo me encargo".

El film tiene un marcado tono autobiográfico y está basado en el repaso de su tormentosa e insólita vida, repartida entre los múltiples delitos, los largos años en la cárcel y las múltiples fugas que protagonizó.

Cuando el periodista del diario El País de Madrid le preguntó si le aconsejaría a un preso que se escapara, él respondió en forma seca:

- "Esa es decisión suya. Nadie puede aconsejarle en eso. A nadie le importa",

contestó sin arrepentimiento el hombre que lleva en la sien derecha una notoria cicatriz, producto del disparo que le efectuaron en su último atraco, que se le incrustó en el cerebro, y que casi le cuesta la vida”.

## El País Digital

### Bibliografía del libro.

Muchos textos están sacados de información de internet, aunque ya los referencié a lo largo de libro, paso a redactar de nuevo todos los enlaces de donde se extrajo mucha información de este libro:

[http://axxon.com.ar/not/169/c-1690031.htm.](http://axxon.com.ar/not/169/c-1690031.htm)

[http://www.asesinos-en-serie.com/Jeffrey Lionel Dahmer/Jeffrey y Lionel Dahmer.php\)](http://www.asesinos-en-serie.com/Jeffrey_Lionel_Dahmer/Jeffrey_Lionel_Dahmer.php)

[http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/El Doctor Muerte/El Doctor Muerte.php](http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/El_Doctor_Muerte/El_Doctor_Muerte.php)  
)

<http://www.asesinatoserial.net/hansen.htm>  
[http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Jose Maria Jarabo/Jose Maria Jarabo.php](http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Jose_Maria_Jarabo/Jose_Maria_Jarabo.php)

<http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Dennis Andrew Nilsen/Dennis Andrew Nilsen.php>

<http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Harvey Murray Glatman/Harvey Murray Glatman.php>

<http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Harvey Murray Glatman/Harvey Murray Glatman.php>

<http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Ed Gein - El carnicero de Plainfield/Ed Gein - El carnicero de Plainfield.php>

<http://elultimosello.iespana.es>

<http://www.escalofrio.com/n/Asesinos/Jack el Destripador/Jack el Destripador.php por Pili Abeijon>

<http://www.antoniorada.net/quien-soy/37-internet/76-el-universal-en-linea-2007.html>

<http://hackstory.net/index.php/Jonathan>

James

<http://www.tecnologiadiaria.com/2007/05/top-10-hackers-famosos.html>

<http://www.taringa.net/posts/ebooks-tutoriales/4951111/top-10-hackers-famosos.html>

<http://www.taringa.net/posts/offtopic/3324186/Los-5-hackers-mas-famosos-del-mundo.html>

<http://www.taringa.net/posts/offtopic/3324186/Los-5-hackers-mas-famosos-del-mundo.html>

<http://www.tecnologiadiaria.com/2007/05/top-10-hackers-famosos.html>

<http://www.elpais.com.uy/09/05/06/lault415188.asp>

JIMÉNEZ BARCA | El País De Madrid



**M**i libro es un acercamiento a alguno de los dos tipos de delinquentes que despiertan curiosidad en la sociedad, por un lado a algunos psicópatas, y por otro, a algunos delinquentes superdotados contra los que el sistema, lejos de encarcelarlos, admira y respeta y utiliza para sus fines posteriormente a ser detenidos.

ISBN 978-84-9009-960-5



9 788490 099605 >